

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В.А. Есипова, Т.Э. Куклина

**«ЗАИМОЧНАЯ» КОЛЛЕКЦИЯ:
РУКОПИСИ XX В. НА БЕРЕСТЕ**

Издательство Томского университета
2014

УДК 930.2 : 003.072(571.1/.5)

ББК 63.2(253)

Е83

Рецензенты:

*И.В. Починская, д-р ист. наук,
Т.Г. Казанцева, канд. искусствоведения*

*Исследование осуществлено при поддержке РГНФ,
проект 10-04-00087а.*

Есипова В.А., Куклина Т.Э.

Е83 «Заимочная» коллекция: рукописи XX в. на бересте / В.А. Есипова, Т.Э. Куклина. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. – 124 с.; 16 ил.

ISBN 978-5-7511-2284-3

Издание содержит рекомендации по описанию поздних славяно-русских рукописей на бересте; рассмотрены проблемы описания и датировки таких рукописей, даются минимальные необходимые сведения по биологии березы, предлагаются решения некоторых терминологических проблем. В состав издания также входит каталог рукописей на бересте из «Заимочной» коллекции, составленный в соответствии с предложенными рекомендациями.

Для работников библиотек, музеев, архивов, в составе фондов которых хранятся берестяные рукописи XX в.

**УДК 930.2 : 003.072(571.1/.5)
ББК 63.2(253)**

ISBN 978-5-7511-2284-3

© В.А. Есипова, Т.Э. Куклина, 2014
© Томский государственный университет,
2014

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Проблема описания поздних рукописей на бересте

Описание поздних славяно-русских рукописей представляет собой отдельную исследовательскую задачу, в первую очередь потому, что существующие правила описания были разработаны и широко применяются для описания славяно-русских рукописей XI–XVIII вв. Однако между хронологическими группами рукописей существуют серьезные различия по многим параметрам¹. При этом такой специфичный источник, как поздние рукописи, написанные на бересте, до сих пор не привлекал комплексного внимания исследователей; имеющиеся в различных хранилищах рукописи этой категории описываются лапидарно. Поэтому существует необходимость в создании некоторой единообразной, стандартизированной методики описания поздних рукописей на бересте. Не претендуя на окончательный вариант создания такой методики, составители рискнули выдвинуть ряд предложений. В качестве образца для составления настоящих рекомендаций было использовано издание, выпущенное археографической лабораторией исторического факультета Московского государственного университета (ИФ МГУ)²; исследования выполнялись на базе коллекций отела рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета (ОРКП НБ ТГУ) и Томского областного краеведческого музея (ТОКМ)³; привлекался также материал

¹ Савельева Н.В. Русская литература и книжная культура в наследии местных книжно-рукописных традиций (на материале литературы и книжности Пинежья XVI – нач. XX веков) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук СПб., 2005. URL: <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=5960> (дата обращения: 10.10.2011).

² Поздеева И.В. Описание кириллических рукописных книг: XV–XVII вв.: Методика изложения информации, полученной при изучении памятника. Методические рекомендации. Ростов, 2006. 547 с.

³ Работа выполнялась при поддержке РГНФ, проект №10-04-00087а.

коллекции сектора археографии Института истории СО РАН (ИИ СО РАН, г. Новосибирск) и Колпашевского краеведческого музея (ККМ).

1.2. История использования бересты как материала для письма

Материалы, использовавшиеся в разное время для письма, можно условно разделить по происхождению на растительные, животные и неорганические; по консистенции – на мягкие и твердые. К последним относятся камень, глина, кость и др. Мягкими материалами для письма являются кожа, ткань, папирус и бумага. Широко известна практика применения листьев и коры растений в качестве материалов для письма; особенно она развита в странах Востока. Другой писчий материал растительного происхождения, или комплекс материалов, известных под общим названием «тапа» (tapa), бытует в основном в экваториальной зоне. Технология его изготовления выглядит следующим образом: кора (точнее, луб), снимается с дерева, причем полоса должна быть как можно длиннее. Затем кора кипятится и выглаживается камнями¹.

Береста как материал для письма использовалась с древнейших времен в различных регионах. Так, известно ее широкое применение в Северной Индии и Кашмире. Первые сведения об этом относятся ко времени походов в Индию Александра Македонского и отмечены в трудах его историков; известны упоминания об использовании бересты и в индийской литературе (V в. до н. э.). Как сообщают кашмирские пандиты, береста широко использовалась для переписки буддийских текстов и документов вплоть до завоевания долины Акбаром в 1586 г.² и встречается в составе индийских книг, традиционно имевших форму потхи.

Широко известен и такой исторический источник, как древнерусские берестяные грамоты, открытые в 1951 г. в Новгороде. В настоящее время найдено более 1000 грамот в ряде русских, украинских и белорусских городов (Старая Русса, Торжок, Тверь, Псков и др.), однако находки в Новгороде являются до сих пор самыми мас-

¹ Hunter D. Papermaking. The history and technique of an ancient craft. London: Pleiades Books, 1947. P. 25–29.

² Воробьева-Десятовская М.И. Рукописная книга в культуре Индии // Рукописная книга в культуре народов Востока (очерки). Кн. 2. М., 1988. С. 27.

совыми: там обнаружено более 900 из известных на настоящий момент грамот. Самая ранняя из них относится к первой половине IX в., позднейшая – к середине XV в.¹



Газета «Партизанская правда», напечатанная на бересте

Использование бересты в качестве материала для письма отмечалось и в гораздо более поздние времена. Так, в августе 1942 г. Дятьков-

¹ *Берестяные грамоты: 50 лет открытия и изучения: материалы междунар. конф.*, Великий Новгород, 24–27 сентября 2001 г. / под ред. В.Л. Янина. М.: Индрик, 2003. 336 с.

ским партизанским отрядом на Брянщине был выпущен №147 газеты «Партизанская правда» на бересте за неимением бумаги¹.

Использовали бересту в качестве писчего материала также коренные народы Сибири. В частности, особый интерес представляет юкагирское пиктографическое письмо. Оно отчетливо разделяется на мужское и женское. Мужчины во время летних перекочевок оставляли в устьях рек чертежи на бересте – своеобразные географические карты. Женское письмо представляло собой любовные послания; они назывались «тос», как и материал, на котором они писались (береста)². Афанасий Дьячков, просветитель и историограф юкагиров, талантливый самоучка, в своей автобиографии отмечал, что, поскольку бумагу в Маркове, где он жил, достать было невозможно, он «стал писать сперва-наперво на ледяных окнах. Потом стал писать заостренною свинцовою палочкой на тонкодраной бересте»³.

Использование бересты в быту русского населения Сибири было весьма широким. Исследователи находят здесь влияние как традиций, сформировавшихся у русского населения Севера европейской части России и позже принесенных в Сибирь, так и традиций обработки бересты, бытовавших у коренных сибирских народов⁴. Как отмечает Н.А. Миненко, «материальная культура русских поселенцев Северо-Западной Сибири определенно отличалась от материальной культуры русских жителей других территорий Сибири и России. Она представляла собой переплетение элементов двух культур, русских и аборигенов: хантов, манси и ненцев»⁵. Использование бересты русскими, населявшими Томскую область, было исследовано в ходе этнографических экспедиций Томского государственного университета 1975–1978 гг. Согласно этим материалам береста применялась при изготовлении домашней утвари, орудий труда, при

¹ *Партизанское движение на Брянщине* [Электронный ресурс] / Комитет по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Брянской области. Брянск, 2003. URL: <http://admin.debryansk.ru/projects/partisan/events.php?category=39> (дата обращения: 28.05.2010).

² *Языки и письменность народов Севера*. Ч. 3. Языки и письменность палеоазиатских народов. М.; Л., 1934. С. 152–157; *Туголуков В.А.* Кто вы, юкагиры? М., 1979. С. 104.

³ *Туголуков В.А.* Кто вы, юкагиры?.. С. 136.

⁴ *Бардина П.Е.* Использование бересты русским населением Томской области // Вопросы этнокультурной истории Сибири. Томск, 1980. С. 61.

⁵ *Миненко Н.А.* Северо-Западная Сибирь в XVIII – первой половине XIX в.: историко-этнографический очерк. Новосибирск: Наука, 1975. С. 107.

строительстве жилых и хозяйственных построек, при изготовлении одежды и детских игрушек, производстве дегтя. Отмечено, что «в качестве бумаги береста использовалась в отдаленных, глухих районах в трудные годы войны»¹.

В ряде отечественных хранилищ имеются старообрядческие рукописи на бересте, относящиеся к XX в. Так, в томских собраниях (ТОКМ и НБ ТГУ) представлен ряд берестяных рукописей, о которых уже имеются публикации². В Институте истории СО РАН (г. Новосибирск) хранится 13 ед. рукописей на бересте, относящихся к XX в., приобретенных на территории Томской области, Новосибирска и Новосибирской области, а также Красноярского края. Одна из этих книг – автограф эсхатологического сочинения старообрядческого писателя Афанасия Мурачева, подробно исследованный Н.Н. Покровским и Н.Д. Зольниковой³.

Таким образом, количество рукописей, написанных на бересте, довольно велико и имеет существенный хронологический и географический разброс. Между тем до сих пор не разработаны методы адекватного описания рукописных материалов, где в качестве носителя использована береста.

Описание берестяных грамот и их тексты публикуются с 1953 г. в составе серии «Новгородские грамоты на бересте из раскопок ... годов»; на настоящий момент вышло в свет 11 томов. Полная база данных берестяных грамот представлена на сайте «Древнерусские берестяные грамоты»⁴; в ней указаны дата документа, место находки (вплоть до названия раскопа), содержание, сохранность, литература; приводятся также фотография, расшифровка текста и его перевод.

Для датировки берестяных грамот используется преимущественно стратиграфический, основанный на том, из какого слоя при рас-

¹ *Бардина П.Е.* Использование бересты русским населением... С. 79.

² *Бахтина О.Н.* Сибирская крестьянская библиотека: Новые поступления Томского областного краеведческого музея // Русская книга в дореволюционной Сибири. Государственные и частные библиотеки. Новосибирск, 1987. С. 139–161.

³ *Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д.* Староверы-часовенные на Востоке России в XVIII–XX вв.: проблемы творчества и общественного сознания. М.: Памятники исторической мысли, 2002. С. 296.

⁴ *Древнерусские берестяные грамоты* [Электронный ресурс] / Государственный исторический музей, Новгородский государственный объединенный историко-художественный музей-заповедник. 2004. URL: http://gramoty.ru/?id=about_site (дата обращения: 01.06.2010). Сайт разработан в рамках проекта «Birchbark Literacy from Medieval Rus: Contents and Contexts», финансируемого INTAS (№03513867).

копках извлечен тот или иной документ. Ряд грамот можно датировать в соответствии с упоминанием в них лиц или событий, которые известны из летописных источников. В настоящее время, когда массив берестяных грамот достаточно обширен, появились основания для применения палеографического метода датировки, а также использования лингвистических данных¹. Однако при всей детальности исследования берестяных грамот собственно материал для письма не подвергался подробному описанию; при наличии надежной стратиграфической датировки в этом не было необходимости.

При исследовании индийских рукописей основное внимание также было обращено на палеографический анализ текстов, при датировке использовались и сопутствующие археологические находки. Как отмечает М.И. Воробьева-Десятовская, «химический анализ бересты не производился. Данные анализа могли бы помочь определить место произрастания дерева, но для этого нужно сопоставить аналогичные сведения обо всех имеющихся находках. Для датировки рукописей в пределах двух-трех веков радиоуглеродный анализ бересты вряд ли окажется полезным»². При характеристике материала для письма авторы описаний используют такие выражения, как «утолщения волокон, расположенные вдоль горизонтальных колец древесины», «отчетливо прослеживается структура бересты» и др. Наконец, в описаниях рукописей на бересте, хранящихся в собрании ИИ СО РАН, просто оговаривается материал для письма («береста») безо всяких характеристик. То есть при стремлении дать детальное описание материала для письма применяется не специальная, а «общечеловеческая» терминология, что делает характеристику довольно громоздкой и не всегда понятной.

В сложившейся ситуации представляется логичным обратиться к опыту биологических наук, где имеется богатый опыт изучения и описания березы и бересты как ее анатомической части, а также существует специально разработанная терминология.

¹ Жуковская Л.П. Новгородские берестяные грамоты. М. : Учпедгиз, 1959. 127 с.; Зализняк А.А. Древненовгородский диалект. 2-е изд., перераб. с учетом материала находок 1995–2003 гг. М.: Языки славянской культуры, 2004. 872 с. (Studia philologica).

² Воробьева-Десятовская М.И. Рукописная книга в культуре Индии... С. 29.

2. БЕРЕСТА КАК МАТЕРИАЛ ДЛЯ ПИСЬМА: ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ИЗГОТОВЛЕНИЕ

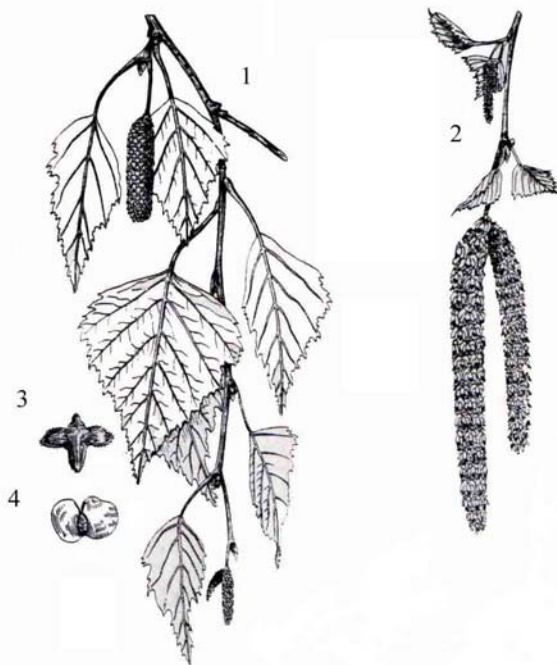
2.1. Виды березы, строение коры и другие особенности

Для того чтобы предложить параметры для описания рукописей на бересте, необходимо сначала представить, чем является материал для письма – береста, как он образуется и как заготавливается. Поэтому ниже вкратце изложим основные результаты исследований березы и структурных особенностей ее коры, проводившиеся в разных регионах РФ.



Береза повислая гладкокорая

Род *Betula* L. включает в себя многочисленные виды, которые по занимаемой площади в РФ стоят на третьем месте после лиственницы и сосны. В настоящее время на территории Сибири и Дальнего Востока систематики выделяют от 9 до 72 видов берез, относящихся к 9 секциям¹. Наиболее широко распространены березы секции *Albae* Regel. Большинство исследователей признают существование самостоятельных видов *Betula pendula* Roth (береза повислая) и *Betula pubescens* Ehrh. (береза пушистая).



Betula pendula: 1 – ветка с плодушей сережкой; 2 – ветка с пестичными и тычиночными цветками во время цветения; 3 – чешуя плодушей сережки; 4 – орешек

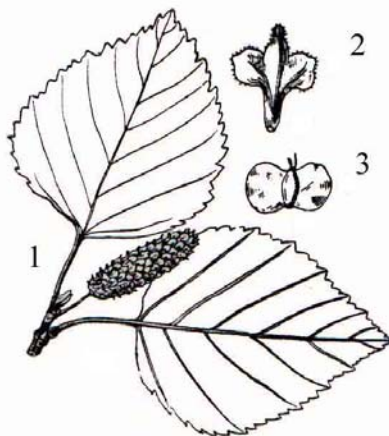
¹ Шемберг М.А. Березы Сибири и Дальнего Востока (систематика, изменчивость, естественная гибридизация, интродукция) : автореф. дис. ... д-ра биол. наук: 03.00.05. Новосибирск, 1993. 33 с.

Береза повислая – дерево 23–25 м высоты, с ромбовиднотрещиноватой, серотрещиноватой, грубокорой и гладкой белой, редко черной корой. Крона часто ажурная, от пирамидальной до неправильно яйцевидной, с повислыми ветвями у деревьев, растущих на свободе. Однолетние побеги красновато-бурые, голые, с едва заметными редкими смолистыми железками-бородавками у взрослых деревьев. Сеянцы и пневая поросль густо усажены смолистыми бородавками.

Листья от ромбической до треугольно-яйцевидной формы с незакругленными боковыми углами, с вытянутой заостренной вершиной, довольно крупные, 4–7 см длины и 3–5 см ширины, с 5–8 парами жилок, по краю дважды острозубчатые, гладкие, в начальной стадии развития клейкие, по жилкам и в пазухах жилок без опушения. Поверхность листа матовая и часто на ощупь шероховатая; при растирании листа между пальцами он издает слабый березовый запах.

Береза пушистая – дерево до 20 м, высоты, с гладкой белой, серотрещиноватой, шероховатой, волнистой, реже с бронзовой и серой корой. Крона плотная, с неповислыми темными ветвями, отходящими под более острым углом. Молодые веточки красновато-бурого цвета вначале покрыты густым войлочным пушком, впоследствии голые, без смолистых железистых бородавок, стволики, листья сеянцев и пневой поросли обильно покрыты войлочным пушком, бархатистые на ощупь.

Betula pubescens:
1 – листья и плодущая сережка;
2 – чешуя с плодущей сережки
(увеличено); 3 – орешек (увели-
чено)



Листья от ромбически-яйцевидных до широкояйцевидных форм с округлыми боковыми углами и с короткой заостренной вершиной 3,0–6,5 см длины, 3,0–5,5 см ширины, при основании округлые, реже усеченные, по краю двояко-острозубчатые, реснитчатые, с 5–8 парами жилок, молодые листья сильно опушенные по жилкам и с бороздами в углах жилок. При растирании листья этого вида, в особенности молодые, сильно пахнут «березкой», отчего этот вид называют иногда березой душистой¹.

Область распространения рассматриваемых видов березы очень велика. В лесной зоне они растут повсеместно, доходя до границы с тундрой. В условиях Крайнего Севера преобладает береза пушистая; она может расти и на болотах. *Betula pendula* Roth широко распространена в Томской области, образует чистые и смешанные насаждения, достигает высоты 20–30 м. *Betula pubescens* Ehrh. произрастает в сыроватых лесах, на болотах и их окраинах, в местах с пониженным рельефом, вырастает до 20 м². Оба вида отмечены и во флоре Томска³.

2.2. Строение коры

Центр древесного ствола занят древесиной, составляющей 80–90 % его объема. На поверхности древесины находится камбиальная зона, а снаружи – кора.

Луб (флоэма) представляет собой внутреннюю часть коры. Снаружи луб охватывает первичная кора, состоящая из крупных паренхимных⁴ клеток. Обычно стебель одет перидермой (от греч. «пери» – около (рiра – дорожная сумка, котомка) и «дерма» δέρμα – кожа). Это покровная ткань, сменившая тонкую кожу (эпидермис⁵),

¹ Данченко А.М. Береза. Алма-Ата: Кайнар, 1982. С. 18–19.

² Крылов Г.В. Березовые леса Западной Сибири и их типы. Новосибирск: Изд-во АН СССР. Западно-Сибирский филиал, 1953. 123 с.

³ Пяк А.И., Мерзлякова И.Е. Сосудистые растения города Томска: учеб. пособие. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. 79 с.

⁴ Паренхима – основная ткань, составляющая большую часть тела растений, внутри которой дифференцируются высокоспециализированные ткани растений.

⁵ Эпидермисом называют самый наружный слой клеток тела растения, образованного в процессе первичного роста, т.е. первичного тела растения (от греч. «эпи» (на) и «дерма» (кожа)).

включает в себя пробковый камбий (феллоген¹), отделяющий по направлению к поверхности стебля клетки пробки (феллемы), а вовнутрь (иногда) – паренхимные клетки, образующие вторичную ткань – феллодерму².

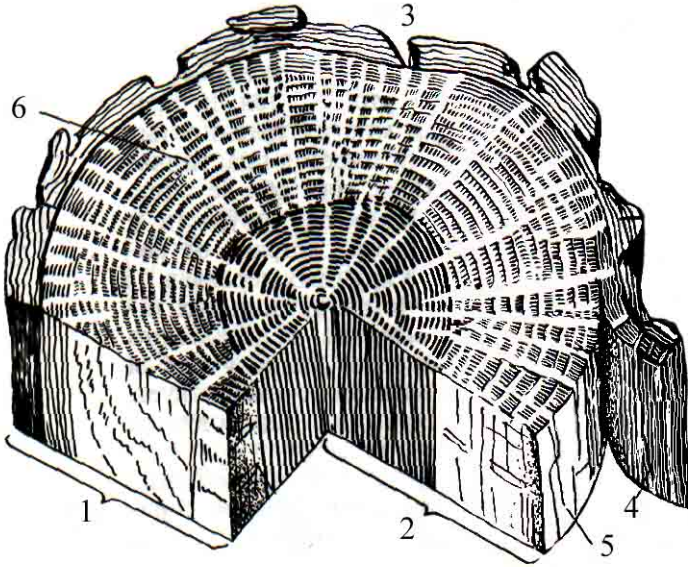


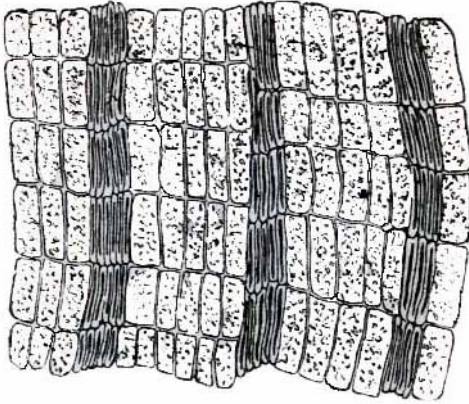
Схема части ствола дерева: 1 – поверхность тангенциального среза; 2 – поверхность радиального среза; 3 – поверхность поперечного среза; 4 – кора; 5 – поверхность камбия; 6 – древесина (темная зона в центре – ядро, светлая часть древесины – заболонь). Из издания: Бавуто Г.А. Ботаника: Морфология и анатомия растений: учеб. пособие / Г.А. Бавуто, В.М. Еремин. Минск: Высш. шк., 1997. С. 216

Во взрослом дереве кора имеет две четко выделяющиеся зоны: луб и корку (ритидом). Луб, так же как и образованная камбием древесина, включает в себя анатомические элементы, выполняющие проводящую, механическую и запасующую функции.

¹ Феллоген, или пробковый камбий, – меристема (образовательная ткань), образующая компоненты перидермы.

² Уголев Б.Н. Древесиноведение с основами лесного товароведения: учеб. для лесотехнических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: МГУЛ, 2002. 340 с.; Раздорский В.Ф. Анатомия растений. М.: Сов. наука, 1949. 524 с.

Корка содержит прослойки перидермы и участки заключенного между ними луба. Основная масса перидермы состоит из пробковых клеток. У некоторых пород с гладкой поверхностью коры корка представлена только перидермой.



Перидерма березы в поперечном разрезе. Из издания: Пономарев Н.А. Березы СССР / Н.А. Пономарев. М.; Л.: Гослестехиздат, 1933. С. 127

Пробковые клетки имеют форму многогранников, несколько вытянутых вдоль оси стебля и сплюснутых в радиальном направлении. Они располагаются радиальными рядами, очень плотно (без межклетников) и вскоре после образования отмирают (это связано с отложением в их стенках суберина).

У многих древесных растений (в том числе и у берез) феллоген ежегодно образует 4–6 слоев тонкостенной пробки и к концу вегетационного периода – меньшее число слоев (2–3) толстостенной пробки, образованной как бы сплюснутыми в радиальном направлении клетками с бурыми остатками содержимого. Поэтому в феллеме можно различать годовичные слои, причем тонкостенные элементы соответствуют весенней, а лежащие внутри от них ряды толстостенных клеток – осенней древесине. Широкие весенние клетки набиты мелкозернистым смолоподобным веществом, которое нерастворимо в воде, но легко растворяется в спирте и известно под названием бетулина. Оно придает белый цвет коре березы и в жизни дерева играет существенную роль, обеспечивая защиту от паразитов. Разрыв бересты (пробки) происходит всегда на границе двух годовичных слоев,

причем бетулин первого ряда тонкостенных клеток покрывает поверхность ствола в виде тонкого, заметного на ощупь и трудно смываемого слоя¹.

Мощность феллемы неодинакова у различных растений. Довольно толста феллема у берез. На стволах у них пробка достигает 3–4 мм в толщину; эта толща состоит из двух-трех десятков тонких слоев.

Живое содержимое в клетках пробки обычно рано отмирает, и полости клеток заполняются воздухом, поэтому пробка является легким материалом, ее клетки воздухо- и водонепроницаемы. Многослойная пробка образует защитный «футляр», предохраняющий живые ткани от потери влаги, от резких температурных колебаний и проникновения болезнетворных микроорганизмов².

Изучение анатомической структуры пробки различных форм березы показало, что ее строение связано с возрастом дерева. Стебли молодых растений до 5 лет покрыты пробкой, состоящей в основном из мелких толстостенных клеток, полость которых часто заполнена темными смолистыми веществами. Этим обстоятельством определяется темно-коричневый цвет побегов и стеблей молодых растений. Постепенно в составе пробки появляется все больше тонкостенных клеток, богатых бетулином. Пробка приобретает сначала коричнево-желтый, а затем, приблизительно к 10 годам, белый цвет³.

Среди других древесных пород береза повислая по морфологической структуре коры отличается наибольшим формовым разнообразием. По данным исследований различных авторов⁴, число этих форм приближается к 20. Несколько меньшим разнообразием отличается береза пушистая. Так, например, в насаждениях г. Томска выявлено 9 форм березы повислой и 7 – березы пушистой, включая каповые⁵. Внешнее морфологическое строение коры непосредствен-

¹ Пономарев Н.А. Березы СССР. М.; Л.: Гослестехиздат., 1933. С. 197.

² Уголев Б.Н. Древесиноведение с основами лесного товароведения... С. 42.

³ Косиченко Н.Е., Попов В.К., Ломовских Ю.А. Особенности анатомической структуры коры различных форм березы повислой // Лесоведение. 1980. №6. Ноябрь. – дек. С. 36–45; Раздорский В.Ф. Анатомия растений. М., 1949. С. 341–342; Эсау К. Анатомия растений. М.: Мир, 1969. С. 307–308.

⁴ Косиченко Н.Е., Попов В.К., Ломовских Ю.А. Особенности анатомической структуры... С. 36–45.

⁵ Куклина Т.Э. Внутривидовое разнообразие *Betula pendula* Roth и *Betula pubescens* Ehrh. в озеленении города Томска // Плодоводство, семеноводство, интродукция древесных растений: материалы VIII Междунар. конф. Красноярск, 2010. С. 73–75.

ным образом связано с ее анатомической структурой¹ и является генетически обусловленным².

Все описанные формы березы можно разделить на две группы: пробковые, содержащие в наружных частях коры пробку (гладкокорая, пробковокорая, бумажнокорая, бронзовокорая), и корковые формы, ствол которых снаружи покрыт толстым слоем корки с различным характером трещиноватости (продольнотрещиноватая, груботрещиноватая и мелкотрещиноватая формы). Комплекс глуболежащих тканей у обеих групп деревьев представлен вторичным лубом³. У березы пушистой также выделяются пробковые и корковые формы. По характеру строения пробки и луба пробковых форм березы пушистая в целом сходна с березой повислой⁴. Следует отметить, что названия форм не всегда совпадают у разных авторов. Деревья обоих видов, с которых можно снять бересту (наружный пробковый слой коры), относятся к первой группе.

Образования, названные в приведенных выше описаниях полосками, утолщениями волокон, представляют собой чечевички – отверстия, через которые осуществляется «проветривание» (паро- и газообмен) стебля⁵. Свое название чечевички получили за обычно наблюдаемое сходство их формы с семенами чечевицы.

Появляются эти структуры в виде небольших бугорков на молодых побегах, у большинства растений – в первый год жизни. С течением времени чечевички увеличиваются, изменяется их форма. У осин, например, их очертания становятся ромбическими, у берез это длинные (до 15–25 см) и узкие полоски темной окраски. Размеры, форма, расположение чечевичек – важный диагностический признак растений⁶, но в основном на уровне рода.

¹ Косиченко Н.Е., Попов В.К., Ломовских Ю.А. Особенности анатомической структуры... С. 36–45

² Клещева Е.В. Индивидуальная изменчивость березы повислой по формам трещиноватости коры в ЦЧО : автореф. дис. ... канд. сельскохозяйственных наук. Воронеж, 2007. 20 с.

³ Косиченко Н.Е., Попов В.К., Ломовских Ю.А. Особенности анатомической структуры... С. 36–45.

⁴ Коровин В.В. Структурные особенности коры березы пушистой (*Betula pubescens* Ehrh.) // Науч. докл. высш. шк. Биол. науки. 1970. №11. С. 55–60.

⁵ Яковлев Г.П., Аверьянов Л.В. Ботаника для учителя: в 2 ч. Ч. 1. М.: Просвещение: АО «Учеб. лит.», 1996. С. 73–74.

⁶ Бавутто Г.А., Еремин В.М. Ботаника: Морфология и анатомия растений: учеб. пособие. Минск: Высш. шк., 1997. 375 с.

2.3. Заготовка и хранение бересты

В 40-е гг. XX в. было издано много рекомендаций по заготовке древесной коры (в том числе коры березы) для работников промкоопераций, основанных на многовековом опыте народных умельцев, занимавшихся корьевыми (в том числе берестяными) промыслами¹. Кроме того, авторы в популярной форме излагали результаты исследований свойств коры ряда лесных пород. Описание способов заготовки бересты, имеющих в материалах этнографических исследований, в целом совпадает с приводимыми в упомянутых выше изданиях². Логично предположить, что береста как материал для письма на протяжении длительного времени заготавливалась так же, как и поделочная береста для кустарных промыслов. Суммируя данные пособий и этнографических наблюдений, получаем следующую картину.

Заготовку коры производили только в период сокодвижения: в это время береста легко и быстро отделяется от ствола. Во второй половине лета береста уже начинает присыхать к стволу, зимой же она крепко примерзает к дереву.

Отложение бересты происходит изнутри, поэтому ее внутренние слои мягче и нежнее наружных. Все надрезы коры следует производить крайне осторожно, чтобы не затронуть внутреннего ее слоя. Прорез должен был доходить до зеленой части коры, так называемой зазелени. Если надрез сделать глубже и затронуть внутренние слои, то в дереве начинает развиваться гниль. Если снять бересту осторожно и не затронуть зазелени, то это не причинит вреда дереву. На таком дереве происходит даже новое отложение бересты, хоть и не сплошь по всему участку, а местами. Вторично выросшая береста называется «бармой». Иногда после снятия второй, вновь выросшей бересты она отлагается и в третий раз. Лучшая по качеству береста находится в средней части ствола, на высоте 2–4 м от земли.

С деревьев, срубленных летом, бересту можно снять очень легко. Такая береста почти ничем не отличается от снятой с растущего де-

¹ *Тетерин А.В.* Заготовка и использование древесной коры. М.: Гослестехиздат, 1944. 72 с.; *Виленский Е.Х.* Корьевые промыслы. М.: КОИЗ, 1940. 64 с.; *Овсянников А.Н.* Изготовление луба, лыка, бересты и корья и изделий из них. М.; Л., 1927. 46 с.

² *Бардина П.Е.* Быт и хозяйство русских сибиряков Томского Приобья. Северск: Контекст, 2009. С. 346–351.

рева. В этом случае надо лишь производить работу вслед за валкой, иначе кора присыхает к древесине и бересту трудно отделить от луба.

С деревьев, срубленных зимой, бересту снимают с помощью струга, напоминающего бондарный скобель. Для снятия коры с дров нередко применяют деревянный станок в виде скамьи с приспособлением для зажима полена. Очевидно, что береста, снятая соскабливанием, имеет примесь луба.

Лучшую бересту дают деревья, растущие среди еловых насаждений, на сухой почве. Береста, снятая со средней части ствола с лучших, правильно развитых толстых берез, считается наилучшей и называется верховой. Береста, снимаемая с комлевой части дерева приблизительно на высоте до двух метров, называется комлевой, или мокроватой, и считается низшего качества. Береста верхней части дерева также невысокого качества. Самым низким сортом считается белояровая береста, или барма, т. е. береста, повторно образовавшаяся.

Береста должна храниться под легким грузом, защищенной от солнца, сырости и сильных ветров. На солнце береста в течение нескольких дней портится, приобретая красноватый цвет. В сырых помещениях на ней появляются темные пятна. Таким образом, изменение цвета бересты всегда указывает на ухудшение ее качества.

3. ОСОБЕННОСТИ ОПИСАНИЯ РУКОПИСЕЙ НА БЕРЕСТЕ

3.1. Структура описания. Сопоставление с описанием рукописи на бумаге

Поскольку рукопись на бересте имеет целый ряд внешних параметров, сходных с рукописью на бумаге, нет необходимости использовать для описания рукописи на бересте какую-то особую структуру описания. Действительно, большинство рукописей на бересте (в частности, описанные ниже) представляют собой книгу-кодекс из одной или (реже) нескольких тетрадей, состоящих из двойных или одинарных листов. Поэтому логично использовать для описания рукописи на бересте ту же структуру, которая общепринята для описания рукописей на бумаге.

Описание рукописи на бересте должно открываться, как и описание любой другой рукописи, идентификационными данными, среди которых необходимо упоминать: название хранилища (фонда) или принятые сокращения названия хранилища (фонда), если речь идет об описании книг нескольких хранилищ шифр книги и иные идентификационные сведения, необходимые для однозначного определения экземпляра.

Далее указывается научное название рукописи (в случае, если оно отсутствует, самоназвание). Существует, разумеется, специфика поздней рукописной книги в целом¹, выражающаяся и в ее репертуаре; соответственно, отражается она и в формулировке научных названий при описании рукописей на бересте.

¹ Мыльников А.С. Культурно-историческое значение рукописной книги в период становления книгопечатания // Книга: Исследования и материалы. М., 1964. Сб. 9. С. 37–53; Мыльников А.С. Вопросы изучения поздней рукописной книги (проблематика и задачи) // Рукописная и печатная книга. М., 1975. С. 19–36; Аксенова Г.В. Книжные собрания и русская рукописная книга XIX – начала XX вв.: теоретико-методологические и прикладные проблемы источниковедческого и историографического анализа : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2011. 52 с.

Характеристика содержания рукописи в данном случае является такой же важнейшей частью описания, как и в случае рукописи на бумаге. Основные принципы при постатейной росписи содержания абсолютно аналогичны принципам описания рукописей, независимо от материала для письма. Описание записей, маргиналий и помет, сохранности, источников поступления, библиографии, а также примечаний предполагает те же требования, какие предъявляются и к описанию записей, маргиналий и помет на других книжных памятниках.

Некоторая специфика может проявиться при описании украшений рукописи на бересте. Здесь следует обращать внимание не только на наличие и тип украшения (заставки, концовки, инициалы), а также его стиль, но и на использованные краски. Вероятно, важным показателем может служить использование для выполнения украшений тех же чернил, что и для текста. Кроме того, нередко старообрядцами при украшении рукописей на бересте использовались самодельные краски на основе свеклы, голубики и др., что тоже необходимо отмечать при описании.

3.2. Специфические разделы описания

При описании рукописи на бересте существует ряд специфических элементов, на которые необходимо обращать внимание. Их можно разделить на две количественно неравные категории: с одной стороны, это некоторые параметры рукописи, отражающие специфику использованного материала (формат и структура, характеристика материала для письма и переплетных материалов), с другой – вытекающие из них признаки рукописи, не являющиеся собственно параметрами материала для письма (палеографическая характеристика, датировка). Следует отметить, что тщательное фиксирование параметров рукописей на бересте при их описании может в дальнейшем послужить источником для разработки собственных критериев для датировки и географической локализации рукописей на бересте по данным материала для письма.

3.2.1. Характеристика материала для письма

Для точного описания бересты, использованной в качестве материала для письма, необходимо фиксировать следующие параметры:

1. Используемый слой коры. Для листов и переплета применяются обычно разные слои. Как правило, берестяной «лист», используемый в сибирских старообрядческих рукописях, представляет собой тонкий слой пробки, а «переплет» включает также нижележащий слой – луб.



Переплет из бересты

2. Цвет. Для точной характеристики цвета логично использовать широко применяющуюся в биологии шкалу цветов¹. Это позволит ввести унифицированные обозначения цветов и избавиться от субъективных оценок в этой части описания.

3. Характер выделки. Методы обработки бересты существенно различались в зависимости от региона. Так, о способах обработки бересты в индийских рукописях пишет, например, Бируни: «...смазывают маслом и полируют ее, а затем пишут на ней»². По-другому обработана береста гилгитских рукописей из Байрам-Али (Мервский оазис, Туркмения): «...для письма здесь бралась тонкая берестяная кожица, которая сдиралась пластами, склеивалась в несколько слоев (от двух до шести), пропитывалась специальными составами, рецепт которых не сохранился, полировалась. Такой лист готовили долго, но по качеству он превосходил необработанную бересту. Он был мягкий, эластичный, не так сильно крошился, правда, расслаивался при длительном хранении во влажной среде»³. Методы обработки бересты у русских жителей Сибири были несколько иными. П.Е. Бардина отмечает, что для письма лист бересты разделяли на тонкие слои, не упоминая при этом о какой-либо специальной обработке⁴. Однако, описывая способы заготовки бересты для различных поделок, она же приводит следующие данные: «обработка бересты заключалась в том, что счищали ножом наружный слой «что ветром сдувает», а непосредственно перед изготовлением поделок и во время работы смачивали бересту горячей водой или помещали на 1–2 часа в корыто с кипятком. Иногда бересту подогревали у костра на почтительном расстоянии по 5 минут каждой стороной... Подобные приемы заготовки и первичной обработки бересты существовали у русского населения других районов и известны с давних пор... У аборигенного населения для некоторых изделий бересту вываривали, что не было воспринято русским населением».

Таким образом, основные способы выделки бересты можно свести к следующим:

¹ *Бондарцев А.С.* Шкала цветов (пособие для биологов при научных и научно-прикладных исследованиях). М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1954. 27 с.

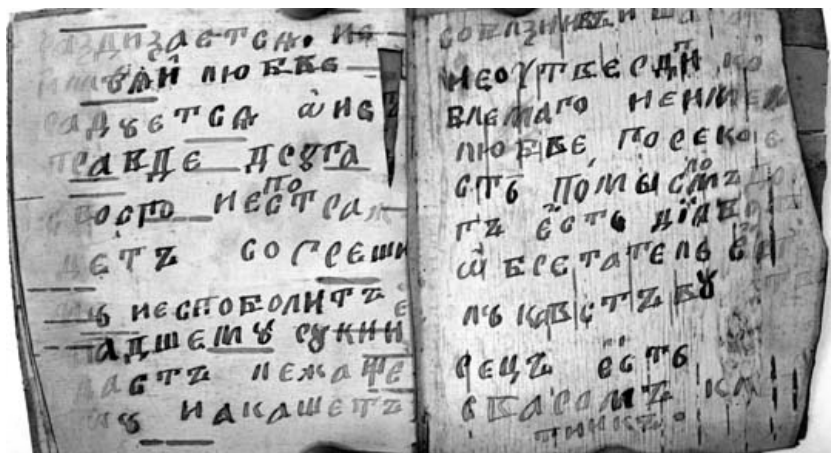
² *Воробьева-Десятовская М.И.* Рукописная книга в культуре Индии... С. 28.

³ Там же. С. 36.

⁴ *Бардина П.Е.* Использование бересты русским населением... С. 64–65.

- химическая обработка;
- термическая обработка;
- разделение на слои без последующей обработки.

Если химический и термический способы обработки могут в какой-то степени являться индикаторами места создания рукописи, то простое разделение на слои не дает дополнительных данных по датировке и географической локализации.



Различное расположение чечевичек в составе одной рукописи

4. Расположение чечевичек параллельно или перпендикулярно строке; можно также определять направление чечевичек в отношении корешка рукописи (параллельно или перпендикулярно). Отметим, что преобладает параллельное расположение к строке для всех описанных выше видов источников. Возможно, это связано со свойством бересты сворачиваться в рулон в направлении, перпендикулярном чечевичкам, что соответствует естественному положению коры вокруг ствола. Например, в случае с рукописями на папирусе также направление самостоятельного сворачивания свитка зависит от свойств сторон ректо и verso. Возможно, расположение чечевичек на «листе» также связано с их размерами (длиной), так как длинные чечевички, расположенные поперек «листа», могли привести к его разрушению.

Подавляющее большинство новгородских берестяных грамот, а также старообрядческих рукописей XX в., хранящихся в НБ ТГУ, написаны с расположением строк вдоль направления чечевичек. Однако встречаются и примеры, когда строки расположены поперек направления чечевичек, как среди рукописей НБ ТГУ, так и, например, в случае газеты «Партизанская правда», упомянутой выше. Правда, последний случай не может считаться показательным, поскольку текст был напечатан, а не написан; следовательно, проблема выравнивания строк при письме там не стояла.

5. Количество чечевичек на единицу площади. Возможно, следует принимать во внимание и этот показатель, так как, например, в образцах, хранящихся в НБ ТГУ, он сильно разнится от случая к случаю. Однако, как видно из изложенного выше, этот показатель не может служить указанием на вид березы или территорию ее произрастания. При этом не исключено, что позже, когда будет собран более обширный материал, удастся выявить некоторые закономерности.



Подсчет количества чечевичек в 10 см

При описании коллекций НБ ТГУ и ТОКМ был принят следующий метод подсчета чечевичек на единицу площади. Замерялось количество чечевичек на 10 см. Для этого использовалась линейка, располагавшаяся вдоль корешка рукописи не слишком далеко от внешнего края листа. Затем подсчитывалось количество чечевичек, пересекавших линейку на протяжении 10 см. При измерении необходимо выбрать такое место на листе, где располагается примерно среднее количество чечевичек, пересекающих линейку. Желательно сделать несколько замеров в разных местах, чтобы определить максимум и минимум.

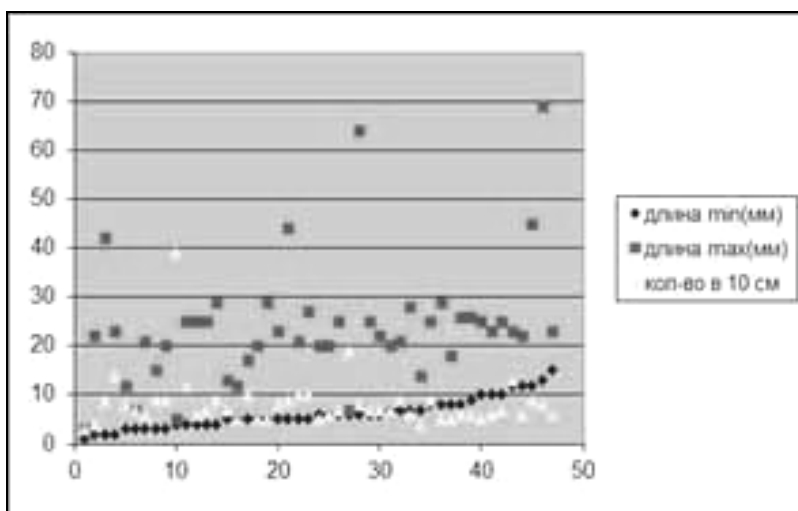


График соотношения минимальной и максимальной длины чечевички и количества чечевичек в 10 см

Согласно описанной методике был произведен обмер ряда образцов из коллекций ОРКП НБ ТГУ и ТОКМ, всего было обследовано 46 образцов. Обмеры производились по следующим параметрам: минимальная и максимальная длина чечевичек и количество чечевичек в 10 см. Полученные результаты были ранжированы в порядке возрастания минимальной длины чечевички. После систематизации стало видно, что все параметры колеблются в определенных интервалах. Так, минимальная длина чечевички варьируется от 1 до

15 мм, максимальная – от 3 до 69 мм, при этом основная масса значений располагается в интервале от 10 до 30 мм. Отметим здесь, что минимальный размер чечевички служил в данном случае скорее базовым элементом ранжирования, чем смысловым, поскольку чечевички – отверстия для дыхания стебля дерева – образуются на протяжении всей жизни растения. Следовательно, чечевички размером в 1–2 мм будут, скорее всего, присутствовать в любом случае; в дальнейшем есть смысл измерять не минимальный, а средний размер чечевички. Относительно максимальных размеров, здесь бросается в глаза, что из интервала 10–30 мм выпадает лишь пять образцов, максимальная длина чечевичек которых составляет от 40 до 69 мм. Возможно, это зависит от возраста, скорости роста, но есть вероятность и видовых различий. Показатель количества чечевичек в 10 см располагается в основном в интервале от 5 до 10; два значения ниже этих цифр (3 и 4), пять – выше.

Полученные результаты укладываются во вполне определенные численные интервалы, следовательно, есть вероятность, что внешние особенности бересты как материала для письма удастся использовать если не для датировки, то для географической локализации рукописи. Однако для этого необходим более обширный фактический материал, поскольку на настоящий момент в биологии не разработана дробная характеристика бересты по параметрам чечевичек.

6. Графление. В целом для берестяных рукописей независимо от места производства характерно отсутствие графления листов. Как отмечает М.И. Воробьева-Десятовская, «берестяной лист, как правило, не требовал специального графления, направления строк легко устанавливались по утолщениям волокон, расположенных вдоль горизонтальных колец древесины» (очевидно, имеются в виду чечевички). Однако единичные случаи графления все же встречаются (в том числе и среди описанных ниже экземпляров), поэтому отмечать наличие / отсутствие графления представляется необходимым.

3.2.2. Характеристика переплета

Поскольку переплет и листы берестяной рукописи часто выполнены из одного и того же материала, необходимо фиксировать те же самые параметры, что и для описания листов (см. раздел «Материал

для письма»). Однако в конструкции переплета имеются и некоторые особенности:

- используемый слой коры; для листов и переплета используются обычно разные слои. Как правило, берестяной «лист» в сибирских старообрядческих рукописях представляет собой тонкий слой пробки, а переплет включает также нижележащий слой – луб;

- цвет. Также логично использовать шкалу Бондарцева¹, но, поскольку в переплете присутствует более темный луб, показания шкалы будут отличаться от таковых для листов рукописи;

- характер выделки;

- расположение чечевичек параллельно или перпендикулярно строке;

- количество чечевичек на единицу площади;

- графление – для переплета не актуально.

3.2.3. Датировка рукописи

Если для рукописей на бумаге приемы и методы датировки разработаны и стандартизованы (хотя и здесь это, как правило, наиболее сложный и трудоемкий момент в описании)², то для рукописей на бересте ситуация иная. Основными критериями при датировке пока могут служить данные почерка, но не материала для письма. Кроме того, аргументами при определении даты написания рукописи на бересте могут являться данные владельческих и писцовых записей, а также известные исторические факты и персонажи, упоминаемые в тексте.

Л.В. Черепнин справедливо отмечал при рассмотрении проблемы датировки новгородских берестяных грамот, что наряду с весьма точным стратиграфическим методом датировки необходимо применять палеографическую проверку, «поскольку стратиграфия определяет время существования документа, но не время его написания»³.

¹ Бондарцев А.С. Шкала цветов... 27 с.

² См., например: Дианова Т.В. Методическое пособие по датированию рукописей с помощью водяных знаков (филиграней) бумаги // Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. Вып. 1. М., 1973. С. 180–204.

³ Черепнин Л.В. Новгородские берестяные грамоты как исторический источник. М.: Наука, 1969. С. 26.

В случае поздних рукописей на бересте в силе остаются в основном палеографические методы, несмотря на то, что большой точностью они не отличаются.

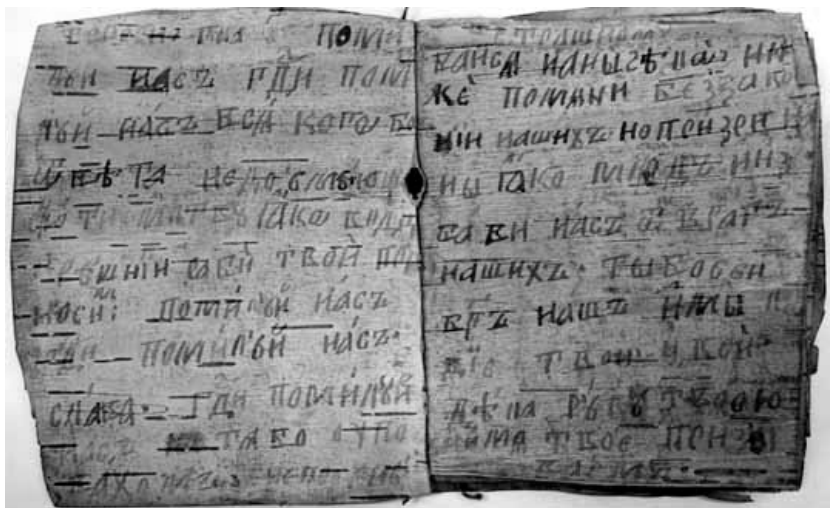
Возникает вопрос: нельзя ли для датировки рукописи на бересте использовать данные материала для письма, как это делается при анализе рукописей на бумаге ручной выделки? Для последнего случая разработана и хорошо апробирована методика датировки по филиграням; существует целый ряд пособий и альбомов филиграней, активно исследуется история производства бумаги. Для бересты никаких подобных пособий не существует, а данные о ее производстве ограничиваются этнографическими наблюдениями.

Оценивая в целом возможности датировки и установления места создания рукописи по данным материала для письма (береста), отметим, что окончательные выводы можно будет делать лишь после накопления и дальнейшего обобщения материала. Следует иметь в виду, что для создания изучаемых рукописей использовалась кора березы повислой (или пушистой), имеющей очень широкий ареал распространения и большую внутривидовую изменчивость, до сих пор детально не изученную.

3.2.4. Формат и размер, листовая формула

Для бумажной рукописи формат определяется по отношению ее листов к размеру листа использованной бумаги и по положению сетки вержеров и понтюзо относительно корешка – и это правило действительно для рукописей, написанных на бумаге ручной выделки. Разумеется, на бересте нет вержеров и понтюзо, поэтому для бересты не имеет смысла понятие формата. Следовательно, размер рукописи измеряется в сантиметрах по вертикали и по горизонтали, а формат в описании не указывается.

Листовую формулу здесь имеет смысл воспроизводить так же, как и для рукописи бумажной, однако в случае бересты существует проблема парных листов (нередко листы одиночные), а также проблема брошюровки. Блок бумажной рукописи формируется из тетрадей, которые образуются в результате складывания в несколько раз листа бумаги (отсюда – понятие формата). Берестяная рукопись состоит обычно из одной (редко – более) тетради, включающей парные и одинарные листы неодинакового размера. Поскольку лист бе-

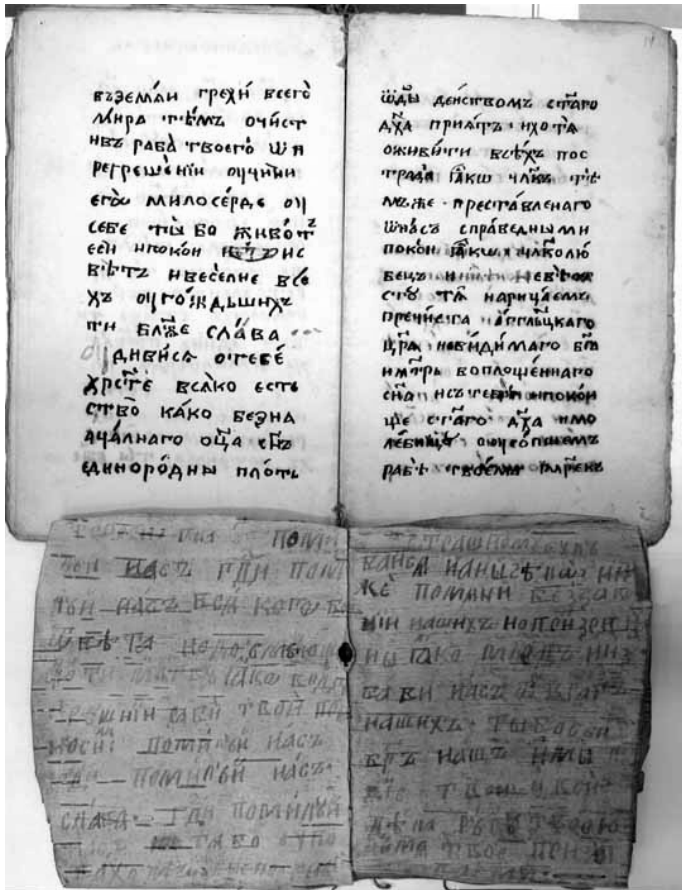


Листы разного размера в составе одной рукописи

ресты не имеет определенного размера, в отличие от листа бумаги, размер которого определялся размером рамки для отлива, сложить лист бересты в тетрадь наподобие бумажного затруднительно. Кроме того, береста – материал довольно ломкий, при сгибе может деформироваться или разрушиться. Тем не менее среди описанных ниже экземпляров встречаются как сброшюрованные по типу тетради (парные листы, прошитые в центре по линии сгиба), так и сброшюрованные из одиночных листов и прошитые через край. Не исключено, что тот или иной способ брошюровки может свидетельствовать о технике выделки листов и, следовательно, возможности (или невозможности) сформировать из них полноценные тетради. Поэтому представляется важным отмечать в описании тип брошюровки: тетрадная или из одиночных листов.

3.2.5. Палеографическая характеристика

Палеография рукописей на бересте обладает некоторой спецификой по отношению к рукописям на бумаге. Так, при исследовании новгородских грамот Л.В. Черепнин отметил, что «возможности палеографии берестяных текстов ограничены, ибо здесь отсутствует



Почерки рукописи на бумаге и рукописи на бересте

основное условие для определения палеографических примет: сопоставление начертаний знаков датированных памятников письменности с недатированными. А сравнение букв на бересте с их начертаниями на пергамене или бумаге (к которому, конечно, необходимо прибегать) не может дать точных результатов, ибо в силу различия писчего материала и орудий, которыми наносятся буквы, различны и

закономерности развития письма»¹. Сказанное полностью можно отнести и к поздним рукописям на бересте. Однако имеется целый ряд палеографических признаков, которые необходимо фиксировать при описании этих рукописей.

1. Особенности полуустава. Почерк берестяных рукописей отличается от почерка рукописей на бумаге за счет свойств материала для письма, однако, несомненно, имеет общие типологические черты с почерками соответствующего времени². В случае, если рукопись написана пером и чернилами, следует также обращать внимание на характер начертания жирных и волосных линий, поскольку это может служить показателем способа заточки пера. Например, во многих рукописях ОРКП и ТОКМ жирные и волосные линии практически неразличимы, что свидетельствует о том, что использовалось перо заточенное, но не срезанное. Такого рода факты характеризуют степень профессионализма писца.

В случае же если рукопись написана карандашом или процарапана, различия между жирными и волосными линиями просто не будет, поскольку «толщина линии в этом случае зависела не от силы нажима, а от ширины надавливающей поверхности орудия письма»³.

При рассмотрении рукописей на бересте бросается в глаза наличие двух основных способов письма. Это письмо при помощи чернил пером или каламом и процарапывание текста без использования чернил. Отметим, что благодаря таким свойствам бересты, как ее мягкая поверхность с пониженной упругостью, даже при использовании чернил на поверхности бересты в процессе письма остаются слабые рельефные следы. Например, это отмечает М.И. Воробьева-Десятовская, ссылаясь на работы Г. Бюлера: «...там, где чернила поблекли, текст все же возможно восстановить благодаря следам, оставленным на бересте каламом. Г. Бюлер отмечал, что ему удавалось прочесть выцветший текст, просто смачивая лист водой, и тогда углубления от калама проступали четче»⁴. Рельеф на бересте также

¹ Черепнин Л.В. Новгородские берестяные грамоты... С. 26.

² Подробнее об особенностях позднего полууставного письма см.: Левочкин И.В. Русское полууставное письмо XVIII–XIX вв. и его особенности // Международная конференция Румянцевские чтения 2005. URL: <http://rumchnten.rsl.ru/2005/docs> (дата обращения: 10.10.2012).

³ Жуковская Л.П. Новгородские берестяные грамоты... С. 21.

⁴ Воробьева-Десятовская М.И. Рукописная книга в культуре Индии... С. 28–29.

образуется при использовании карандаша: след от него на поверхности бересты менее заметен, чем от чернил, писать приходится, сильно надавливая на инструмент, – отсюда возникает рельеф. При этом края выдавленных линий менее остры, чем при процарапывании литер, поэтому рельеф получается более сглаженным.

Не исключено, что выбор способа письма (чернилами, карандашом или процарапыванием) зависел и от степени выделки бересты. Так, по данным экспедиций по Томской области, приводимым П.Е. Бардиной, «лист бересты разделялся на тонкие слои, на которых писали покупными перьями или острыми палочками при помощи чернил... На толстых, не расслоенных листах березы процарапывали буквы и рисунки гвоздем или острой палочкой, подобно новгородским берестяным грамотам»¹. В описании одной из берестяных рукописей ИИ СО РАН (г. Новосибирск) отмечено, что текст «выдавлен на бересте»².

В целом процарапывание как способ письма характерно для берестяных грамот, но не встречается в потхи и редко встречается в поздних рукописях на бересте. Возможно, здесь есть связь между особенностями письма и целевым назначением рукописи: как известно, берестяные грамоты в массе своей представляют собой бытовые документы, в отличие от потхи и поздних берестяных книг, которые предназначались для длительного хранения.

2. Чернила для письма на бересте изготавливались, как правило, из подручных материалов. Так, опубликован традиционный индийский рецепт приготовления чернил для письма на бересте: «скорлупу миндального ореха сжигали и превращали в древесный уголь. Уголь тщательно толкли в ступке до получения тончайшего порошка и затем долго кипятили с бычьей мочой. Такие чернила не смывались водой, хорошо ложились на бересту и почти не выцветали»³. По данным П.Е. Бардиной, сибирские старообрядцы писали на бере-

¹ Бардина П.Е. Использование бересты русским населением... С. 79.

² Отметим, что в данном случае это фрагмент, содержащий отрывок из текста молитвы на одном листе. См. *Рукописи XVI–XX вв.* из коллекции Института истории СО РАН / сост. А.И. Мальцев, Т.В. Панич, Л.В. Титова; отв. ред. Н.Н. Покровский, Е.К. Ромодановская. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998. С. 217. № 3/91.

³ Воробьева-Десятовская М.И. Рукописная книга в культуре Индии... С. 28.

сте чернилами, «изготовленными из березового нароста чаги или из свеклы»¹.

Таким образом, описание рукописей на бересте имеет ряд специфических особенностей, связанных прямо или косвенно со спецификой используемого материала для письма. При описании этих особенностей есть смысл обращаться к опыту и терминологии, разработанным в биологической науке. Это позволит ввести единообразную терминологию и уйти от субъективизма в описании. Разработанная и описанная выше методика легла в основу описания рукописей на бересте «Заимочной» коллекции.

¹ Бардина П.Е. Использование бересты русским населением Томской области... С. 79.

4. БЕРЕСТЯНЫЕ РУКОПИСИ «ЗАИМОЧНОЙ» КОЛЛЕКЦИИ

Настоящий каталог включает в себя описание рукописей на бересте «Заимочной» (Тиуновской) библиотеки¹. Она принадлежала представителям старообрядческой общины, проживавшей в бассейне р. Кеть, в основном по ее притокам – рекам Елтыревой, Дунаевой, Жигаловой². По мнению исследовате-

¹ *Бахтина О.Н.* Сибирская крестьянская библиотека. Новые поступления Томского областного краеведческого музея // Русская книга в дореволюционной Сибири. Государственные и частные библиотеки. Новосибирск, 1987. С. 139–161; *Бахтина О.Н.* Некоторые проблемы описания рукописей на бересте XX в. // Книга и литература в культурном пространстве эпох (XI–XX века): Посвящается 45-летию научно-педагогической деятельности Е.И. Дергачевой-Скоп / сост. и отв. ред. О.Н. Фокина, В.Н. Алексеев. Новосибирск, 2011. С. 981–988; *Бахтина О.Н., Дутчак Е.Е., Есипова В.А.* Рукописи на бересте в XX веке: сакральные и социальные аспекты крестьянской литературы // Вестн. РГНФ № 3(64). 2011. С. 86–95; *Дутчак Е.Е.* Скитская колонизация Западной Сибири: общее и особенное // Книга и литература в культурном пространстве эпох (XI–XX века): Посвящается 45-летию научно-педагогической деятельности Е.И. Дергачевой-Скоп / сост. и отв. ред. О.Н. Фокина, В.Н. Алексеев. Новосибирск, 2011. С. 949–964; *Есипова В.А., Куклина Т.Э., Данченко А.М.* Рукописи на бересте: проблемы описания и терминологии // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2011. №1(13). С. 121–127; *Старикова Г.Н.* «Женские записки» старообрядческой коллекции: к проблеме единства содержания и формы текста // Вестн. Новосибир. гос. ун-та. История, филология. 2011. Т. 10, вып. 9. С. 35–39 и др.

² *Бахтина О.Н.* Сибирская крестьянская библиотека. Новые поступления Томского областного краеведческого музея // Государственные и частные библиотеки. Русская книга в дореволюционной Сибири. Новосибирск, 1987. С. 139–161; *Бахтина О.Н.* Берестяные книги в фонде редких книг Томского краеведческого музея / О.Н. Бахтина, Е.Е. Дутчак, Г.Н. Старикова // Провинция в русской культуре. II Ремезовские чтения. Новосибирск, 2008. С. 110–121; *Дутчак Е.Е.* Скитская колонизация Западной Сибири: общее и особенное // Книга и литература в культурном пространстве эпох (XI–XX века): Посвящается 45-летию научно-педагогической деятельности Е.И. Дергачевой-Скоп / сост. и отв. ред. О.Н. Фокина, В.Н. Алексеев. Новосибирск, 2011. С. 949–964; *Есипова В.А., Куклина Т.Э., Данченко А.М.* Рукописи на бересте: проблемы описания и терминологии // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2011. №1(13). С. 121–127; *Старикова Г.Н.* «Женские записки» старообрядческой коллекции: к проблеме единства содержания и формы текста // Вестн. Ново-

лей, община начала складываться в 1890–1930-х гг. в ходе крестьянских миграций в Нарымский край. По имеющимся данным, в первой половине XX в. в указанном регионе проживало более 10 семейных кланов Бочкаревых, Коноваловых, Хохловых, Воробьевых, Тиуновых, Пастуховых и др. В условиях тайги поселенцы сумели сохранить крестьянский образ жизни: распахивали участки земли, сеяли хлеб (рожь, ячмень), выращивали овощи, собирали орехи, ловили зверя и рыбу¹. Вероятно, тогда же начала собираться и общинная библиотека, книги которой в настоящее время находятся в ОРКП НБ ТГУ, ТОКМ, секторе археографии ИИ СО РАН и Колпашевском краеведческом музее.

Это довольно обширное книжное собрание; оно насчитывает более 100 ед. и находится в разных хранилищах: в Томском областном краеведческом музее (ТОКМ) 94 ед., в отделе рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета (ОРКП) 12 ед., в Институте истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН, г. Новосибирск) 11 ед., а также в Колпашевском краеведческом музее (ККМ, г. Колпашево, Томская обл.) 4 ед. Самой ранней рукописью «Заимочной» коллекции является Евангелие первой половины XVI в.² К XVIII в. относятся 6 книг: три сборника житийно-поучительного характера, Пролог на сентябрь – февраль, слова постнические Исаака Сирина и Псалтирь с воследованием³. Остальные рукописи (около 100 ед.) относятся к XIX–XX вв. Наиболее известной частью «Заимочной» коллекции являются дневниковые записи таежных насельников. События 1923–1929 гг. отражены в «Островном летописце», его автором могли быть два человека – либо Г. Коновалов, умерший в 1929 г., либо некий Григорий; память о нем как о человеке, построившем упоминаемый в тексте «ветряк», сохранила последняя жительница «поместий» В.И. Тиунова. Своего рода продолжением

сиб. гос. ун-та. История, филология. 2011. Т. 10, вып. 9. С. 35–39; Бахтина О.Н., Дутчак Е.Е., Еситова В.А. Рукописи на бересте в XX веке: сакральные и социальные аспекты крестьянской литературы // Вестн. Рос. гуманитар. науч. фонда. 2011. №3(64). С. 86–95.

¹ Приль Л.Н. Старообрядческие общины Прикетья и Причудымья в XIX – 80-х гг. XX в.: (Опыт реконструкции жизнедеятельности): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2002. 19 с.

² ТОКМ. 7328

³ ТОКМ. 7351, 7365, 7373, 7376, 7381, 7383.

«местной летописи» является «Книга Пасхальная», написанная на бересте Натальей Коноваловой в 1956–1975 гг.¹ Одна из ярких особенностей «Заимочной» коллекции – это наличие довольно обширной группы рукописей на бересте.

Коллекция описана неравномерно: описание части берестяных рукописей ТОКМ было опубликовано О.Н. Бахтиной,² другая часть коллекции ТОКМ, инвентаризировавшаяся позже, вчерне описывалась Л.Н. Приль³, рукописи, хранящиеся в ИИ СО РАН, описаны наряду с другими рукописями коллекции ИИ⁴, рукописи ОРКП описаны в ходе настоящего проекта. Тексты отдельных документов коллекции опубликованы⁵.

В целом структура описания каждой единицы в данном каталоге соответствует традиционной схеме описания рукописей на бумаге⁶, однако ряд разделов имеет соответствующую специфику, подробнее оговоренную выше. Это описание бересты как материала для письма; описание чернил и способа письма; описание почерка.

При описании бересты как материала для письма обращалось внимание на следующие особенности:

1. Используемый слой коры.
2. Цвет. Для точной характеристики цвета использовалась шкала цветов А.С. Бондарцева⁷.
3. Характер выделки.

¹ Публикации: *Приль Л.Н.* «Островной летописец» // Труды Том. гос. объединенного ист.-архитект. музея. Томск, 1995. Т. 8. С. 183–222; *Мальцев А.И.* «Книга пасхальная» — берестяной старообрядческий дневник за 1956–1975 гг. // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI–XX вв. Новосибирск, 1998. С. 263–272.

² *Бахтина О.Н.* Сибирская крестьянская библиотека. Новые поступления Томского областного краеведческого музея // Русская книга в дореволюционной Сибири. Государственные и частные библиотеки. Новосибирск, 1987. С. 139–161.

³ Выражаю благодарность Л.Н. Приль за возможность ознакомиться с описью.

⁴ Рукописи XVI–XX вв. из коллекции Института истории СО РАН / сост. А.И. Мальцев, Т.В. Панич, Л.В. Титова. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998. № 1/91, 2/91, 3/91, 2/92, 3/92.

⁵ *Приль Л.Н.* «Островной летописец» // Тр. Томск. гос. объединенного ист.-архитект. музея. Томск, 1995. Т. 8. С. 183–222; *Мальцев А.И.* «Книга пасхальная» – берестяной старообрядческий дневник за 1956–1975 гг. // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI–XX вв. Новосибирск, 1998. С. 263–272.

⁶ См., например: *Описание* рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 8, вып. 1; *Рукописи* Архангельского собрания. Л., 1989. С. 8.

⁷ *Бондарцев А.С.* Шкала цветов (пособие для биологов при научных и научно-прикладных исследованиях). М.; Л.: Изд-во АН ССР, 1954. 27 с.

4. Расположение чечевичек параллельно или перпендикулярно строке.

5. Количество чечевичек на единицу площади.

6. Графление.

Почерки и способы письма берестяных рукописей также имеют ряд особенностей, частично обусловленных используемым материалом для письма:

1. Особенности почерка. В описанных ниже рукописях представлены как полуустав, так и скоропись; почерки можно разделить на три группы. Большая часть рукописей переписана крупным, небрежным полууставом (первая группа, ОРКП НБ ТГУ. В-5901, В-5902, В-5903, В-5904 и др.), имеются образцы довольно четкого и профессионального полуустава (вторая группа, ОРКП НБ ТГУ. В-11.185, В-17.094 и др.), часть рукописей написана размашистой скорописью с большой вариативностью начерков отдельных букв (третья группа, ТОКМ. 12676/29). Л.Н. Приль были сделаны предположения о принадлежности того или иного почерка отдельным представителям общины¹, Г.Н. Старикова провела их подробный лингвистический анализ².

Для первых двух групп характерны те же признаки, что и для начерков других писцов, употреблявших полуустав в конце XIX – первой половине XX в. Это одни и те же начертания букв и одна система графики, но при этом, разумеется, присутствуют индивидуальные отличия. К первой группе можно отнести от 5 до 6 почерков, сходных типологически³. Почерки этой группы более крупные и вариабельные (высота букв порядка 3–7 мм) и имеют следующие характерные начерки: практически параллельное расположение линий в буквах «л» и «м» (при этом линии часто не только не сопрягаются, но даже не соприкасаются), загнутый вправо хвост буквы «р», в буквах «в» и «б» вместо закруглений – очень ярко выраженные тре-

¹ Приль Л.Н. Старообрядческие общины Прикетья и Причулымья в XIX – 80-х гг. XX в.: (Опыт реконструкции жизнедеятельности): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2002. С. 14.

² Старикова Г.Н. «Женские записки» старообрядческой коллекции: к проблеме единства содержания и формы текста // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. История, филология. 2011. Т. 10, вып. 9. С. 35–39.

³ Для более четкого деления почерков недостаточно материала: часть их представлена совсем незначительными по объему записками.

угольники. Почти во всех рукописях первой группы наблюдается ярко выраженный наклон букв вправо, встречаются отдельные скорописные начерки (буквы «ы», «з», «г»). Строки неровные, даже в тех случаях, когда их направление параллельно чечевичкам; разлиновки нет. Писцы использовали традиционные приемы сокращения слов, имеющих сакральный смысл (Исус, Христос, Богородица, Бог и т.д.), обозначая такие сокращения титлом. Выносные буквы в середине слова титлом снабжались не всегда. Писцы разделяли слова интервалами, однако из-за небольшого размера листов эти интервалы не всегда четко выдержаны; в некоторых случаях слова написаны практически слитно – но при этом разделительные знаки не употребляются. Знаки препинания представлены точкой, которую писцы помещали не на строке, а на уровне середины букв, однако строгой системы в расстановке знаков препинания нет. Знак переноса не употреблялся. Надстрочные знаки представлены ударениями (оксия, вария), а также знаком придыхания у некоторых гласных в начале слова¹.

Вторая группа представлена почерком одного писца; это более профессиональный полуустав. Он мельче и ровнее почерков первой группы (высота букв порядка 4–5 мм), в нем более четко выражены интервалы между словами и слабее выражен наклон. Строки ровнее, чем в первом случае. Интересно отметить, что в этом почерке также присутствуют отмеченные для первого случая характерные начерки отдельных букв, но они менее ярко выражены.

Для почерков третьей группы (скоропись) характерна большая вариативность начерков, очень неровные строки и размеры букв.

В почерках первой группы нет серьезной разницы между жирными и волосными линиями, а в том почерке, который Г.Н. Старикова гипотетически определяет как принадлежащий Н. Коноваловой, этой разницы совсем нет. Этот факт говорит о способах заточки пера: вероятнее всего, в данном случае перо использовалось достаточно остро заточенное, но не срезанное, что позволяло писать без сильного нажима (поэтому в записях, сделанных чернилами по бересте, отсутствует рельеф). Такое начертание (практически без жирных и волосных) свидетельствует об однообразии приемов заточки перьев и, следовательно, слабом профессионализме писца, который,

¹ Старикова Г.Н. «Женские записки»... С. 37.

возможно, вовсе не интересовался подобными проблемами. Более профессиональный полууостав (вторая группа), единственный из почерков «Заимочной» коллекции, демонстрирует ясное различие между жирными и волосными линиями, что хорошо согласуется с более профессиональным выполнением этих рукописей в целом. Этот писец, очевидно, владел и более совершенными способами заточки перьев, и, что немаловажно, умел правильно использовать эти перья на практике.

Большая часть почерков коллекции относится к первой группе (крупный небрежный полууостав), что говорит, по крайней мере, о сходстве выучки; например, очень характерно во всех почерках написание букв «в» и «б» с треугольниками вместо закруглений. Такой начерк не обусловлен особенностями материала для письма, поскольку используется перо, литеры не процарапываются, а именно пишутся.

2. Используемые средства письма. В коллекции есть единичные рукописи, написанные не чернилами, а карандашом (ОРКП НБ ТГУ. В-5901), и одна рукопись, где текст процарапан (ТОКМ. 12.676/41) – кстати, это же единственный экземпляр, в котором присутствует разлиновка; почерк этой рукописи в других экземплярах аналогов не имеет (возможно, это связано с применением специфичного для данной коллекции средства письма). В текстах документов коллекции есть упоминания об использовании карандаша: «Добре карандаш. Добраи но ни моиы» (ТОКМ. 12.676/14), «Карандаш Валодин, карандаш Валодин» (ТОКМ. 12.676/29).

В рукописи, литеры в которой процарапаны, имеется ряд отличий от почерков первой группы, относительно близких к ней типологически. В ней заметна общая для остальных почерков черта (треугольники вместо закруглений в буквах «б» и «в»), однако в целом почерк производит впечатление более небрежного. В основном оно складывается из-за того, что, несмотря на разлиновку, писец практически не ориентировался на прочерченные линии, буквы не стоят на строке, размеры их сильно варьируются. Способ письма определяет отсутствие жирных и волосных линий. Также характерно наличие незначительных по размеру «невольных» дополнительных штрихов, которые возникают оттого, что при данном способе письма движущуюся руку сложнее остановить, чем в случае карандаша и тем более пера.

По мнению Г.Н. Стариковой, в рукописях, переписанных Н. Коноваловой (в частности, в «Книге пасхальной»), наблюдается четкое разделение: сакральные тексты писались полууставом, личные, бытовые – курсивом (скорописью)¹. Однако этот тезис не подтверждается по результатам рассмотрения остальных экземпляров коллекции. Во-первых, в составе коллекций ОРКП и ТОКМ есть ряд бытовых записок, выполненных не скорописью, а полууставом (например, запись счета яиц, снесенных разными курами: ОРКП НБ ТГУ. В-5908, В-5909, В-5910; 11. 12.676/1, 12.676/1 и др.). Во-вторых, если привлекать аналогии из коллекции рукописей ОРКП, не относящихся к «Заимочной» коллекции, то можно отметить, что в старообрядческих рукописях с начала XIX в. скоропись используется для переписки сакральных текстов наряду с полууставом довольно широко (ОРКП НБ ТГУ. В-5625, В-5305, В-5434, В-1245, В-8481, В-9432, В-9768, В-9772 и др.).

Все сказанное о почерках следует понимать как размывание, редуцирование графической традиции, утрату однозначной связи в паре «текст – способ его воспроизведения». Как видно на примере рассматриваемой коллекции, в изолированных старообрядческих скитах этот процесс еще продолжался в середине XX в.

Оформление рукописей подтверждает это впечатление². В целом украшения рукописей сводятся к использованию чернил другого цвета; иногда инициалы украшены орнаментальными отрезками или помещены в круг, составленный из отдельных точек. Имеющиеся в составе коллекции рисунки не являются иллюстрациями к сакральным текстам; все они выполнены в одну линию на отдельных листах с использованием тех же чернил, что и при написании текстов. Тематически это факты, явления, люди, повседневно окружающие скитников: курица с петухом, медведь, охотник (ТОКМ. 12.676/6, 12.676/7, 12.676/8).

При описании также оговаривался способ брошюровки листов. В берестяных рукописях «Заимочной» коллекции не всегда имеется

¹ Старикова Г.Н. «Женские записки»... С. 37.

² Например, по сообщению Л.Н. Приль, переписанное Н. Коноваловой житие Алексия, человека Божия, хранящееся ныне в ТОКМ (ТОКМ. 7369), оклеено измятой оберточной бумагой, видны следы клея, к рукописи приплетен образец вышивки цветочного орнамента, переведенный, вероятно всего, из женских журналов «Работница» или «Крестьянка».

переплет. Выделяются два основных способа брошюровки: «тетрадная» (при этом двойные листы прошиты в середине, как в обычной тетради) и прошив одинарных листов через край. Очевидно, что в первом случае тетрадь готовилась заранее, во втором же возможно было скрепить между собой уже исписанные листы, следовательно, существовала возможность дополнения блока.

В качестве переплёта (обложки) рассматриваемых рукописей также использовалась береста, но, как правило, брался более толстый слой пробки, иногда с фрагментами луба (ТОКМ. 7327, 7336 и др.). Имеются в составе коллекции и рукописи, написанные на бумаге, но в переплете (обложке) из бересты, всего их 11. Следует отметить, что использование бересты для изготовления обложки не является специфичной чертой данной коллекции. Так, в фонде ОРКП имеется Канонник начала XIX в. (ОРКП НБ ТГУ. В-5713), при переплете которого вместо досок была использована клеенная в несколько слоев береста, поволоченная сверху крашенным в синий цвет холстом. Подобных громоздких конструкций в «Заимочной» коллекции нет; возможно, это объясняется сравнительно большим объемом Канонника (146 л.).

В дневниковых записях Н. Коноваловой имеются упоминания о переплете ею рукописей. Так, в одной из рукописей, хранящихся в ТОКМ, читаем: «...переплетала книгу послания Тимофеевы...»¹. Возможно, имеется в виду рукопись, находящаяся ныне в Колпашевском краеведческом музее (ККМ. 3694), которая содержит послания к колоссянам и фессалоникийцам и начинается словами: «Павел, посланник Иисус Христов, волею Божиею, и Тимофей брат сущим в Колассаех...».

В настоящем каталоге описана 101 ед., в том числе 40 рукописей на бересте (среди них особую группу составляют дневниковые записи – 6 ед.); 31 ед. записок и рисунков; 19 фрагментов и заготовок под книги и 11 книг, написанных на бумаге, но в обложках из бересты.

Каталог структурно разделен на несколько частей; в рамках каждой части описания расположены в порядке заглавий. В первой части помещены описания собственно книг на бересте, в нее включены описания 34 ед. Здесь представлены житийные тексты (ТОКМ. 7335; ИИ СО РАН. 3/92), слова и поучения (ОРКП НБ ТГУ. В-11.185;

¹ ТОКМ. 12676/38. Л. 3.

ТОКМ. 7361 и др.), молитвы и служебные тексты (ТОКМ. 7384; ТОКМ. 7057; ИИ СО РАН. 3/91 и др.). Вторая часть невелика количественно, но очень интересна содержательно: здесь собраны описания дневниковых записей. Тут необходим небольшой комментарий. При публикации текста «Книги пасхальной» А.И. Мальцев упоминал, что «первая по времени подробная запись за 1956 г. каким-то образом оказалась отделенной от других, ныне она хранится в Томском областном краеведческом музее под отдельным номером»¹. Уже после того, как описание О.Н. Бахтиной было опубликовано, Л.Н. Приль была составлена черновая опись на еще одну часть «Замочной» коллекции, в составе которой оказались несколько записей дневникового характера. При ближайшем знакомстве с ними оказалось, что по крайней мере три отдельных единицы представляют собой разрозненные части блока, ранее представлявшего собой единое целое. Это единицы ТОКМ 12676/6, 12676/36 и 12676/37. Вывод о том, что эти фрагменты есть части единого блока основывается на том, что по левому краю листов сохранились проколы, сделанные для прошива листов (тетрадь была скреплена прошивом через край, а не тетрадной брошюровкой). Специфичное расположение проколов (например, двойной прокол второго сверху отверстия) позволяет однозначно отнести эти единицы в состав единого блока. Отметим, что если этот вывод верен, то получается, что в составе одного блока были сброшюрованы не только дневниковые записи, но и рисунки, и даже счет яиц (ТОКМ. 12676/6).

Следующая группа включает в себя записки и рисунки; почти треть записок (8 ед.) представляет собой счет яиц, нередко сопровождающийся перечислением кличек кур и их изображениями. Рисунки показывают нам окружающий скитников мир: это охотник с ружьем, собаки, куры, медведь, а также различные растительные орнаменты.

Четвертая часть содержит описания фрагментов трудно дифференцируемых рукописей, например, таких, где текст уже почти полностью угас или стерся и его трудно прочесть, либо записок на ссохшейся бересте, которую невозможно разогнуть и полностью

¹ Мальцев А.И. «Книга пасхальная»... С. 265. Этот фрагмент был описан О.Н. Бахтиной (см.: Бахтина О.Н. Сибирская крестьянская библиотека. Новые поступления... С. 159–160. №68. ТОКМ. 7106).

прочитать текст; сюда же включены описания заготовок рукописей и отдельных листов (всего 19 ед.). К пятой группе отнесены рукописи, написанные на бумаге, но переплетенные в бересту (11 ед.).

В тексте каталога имеются также именной и географический указатели, отсылки в которых даются на номера описаний.

В целом рассмотренная коллекция подтверждает необходимость более тщательного исследования по сей день практически неизученных поздних рукописей на бересте. Они чрезвычайно интересны именно как исключения из правил, как примеры возрождения/затухания кириллической традиции – даже в том случае, если они являлись лишь единичными примерами.

Основная цель данного каталога – составить целостное представление о берестяных рукописях конкретной старообрядческой библиотеки. Однако распространение поздних рукописей на бересте гораздо шире, оно выходит за рамки не только Томской области, но и Сибири. Представляется, что при описании по предложенной методике остальных коллекций, содержащих поздние рукописи на бересте, появилась бы возможность широких сопоставлений однотипно обработанного материала. Это позволило бы сделать хорошо фундированные выводы о таком специфическом явлении, каким являются поздние старообрядческие рукописи на бересте.

Составители выражают благодарность зам. директора ТОКМ по научной и краеведческой работе канд. ист. наук К.Н. Ширко, главному хранителю ТОКМ А.Г. Куралесовой, ст. науч. сотр. научно-фондового отдела ТОКМ В.А. Муравской за содействие в работе. Благодарим также директора ЦДНИ ТО канд. ист. наук Л.Н. Приль за консультации, а также предоставленную возможность ознакомиться с материалами черновой описи и разрешение включить в каталог прочитанные ею тексты. Отдельная и особая благодарность ст. науч. сотр. сектора археографии Института истории СО РАН (г. Новосибирск), канд. филол. наук Л.В. Титовой, описавшей по просьбе составителей экземпляры берестяных рукописей, хранящиеся в ИИ СО РАН (описания № 5, 9, 26, 31, 35), а также сотрудникам сектора археографии ИИ СО РАН: науч. сотр., канд. ист. наук Н.А. Старухину и И.А. Шипилову. Благодарим за помощь в получении фотографий экспонатов коллектив Колпашевского краеведческого музея (отдела ОГАУК «Томский областной краеведческий музей им. М.Б. Шатилова»).

5. ОПИСАНИЕ РУКОПИСЕЙ

1. Книги

1. ККМ. 3419/1-34. **Деяния апостольские** (кн. 2, выписки). XX в. Размер 23,0x21,0 см. Листов 32.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж4, в5, г5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 13. Длина чечевичек: 7–22 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний небрежный полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки фиолетовыми чернилами, по бокам заголовков орнаментальные украшения пером, растительного типа, в две краски на л. 1, 22 об. Орнаментированный инициал на л. 1.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж2, д2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 9. Длина чечевичек: 6–23 мм. Вдоль корешка отбита долотом.

Записи и пометы: на обороте верхней крышки переплета чернилами, почерком основной рукописи: «Книга 2. Деяния».

Состояние: удовлетворительное. Верхняя крышка переплета от-реставрирована: по правому краю пришита нитками полоска бере-сты.

Источник поступления: не установлен.

Содержание:

л. 1–32 об. [Деяния апостольские]. «Глава 9». Нач.: «Савл же еще дыхая прещением и убийством на ученики Господня, приступил ко архиерею...». До слов: «...пристахом в Птолемаиде, и целовавше братию, пребыхом день один у них...» (Деян. 9–21 : 1–7).

2. ТОКМ. 7368. **Евангелие от Матфея. Глава 26–28** (фрагмент). XX в. Размер 25,5x17,5 см. Листов 8.

Материал для письма: бе-реста (пробка). Цвет: Бондар-цев м2. Способ выделки: очи-щен верхний слой. Расположе-ние чечевичек: параллельно корешку. Количество чечеви-чек в 10 см: 5–7. Длина чечеви-чек: 5–29 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бере-сты сшиты нитками, брошю-ровка тетрадная.

Почерк: поздний небреж-ный полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила.

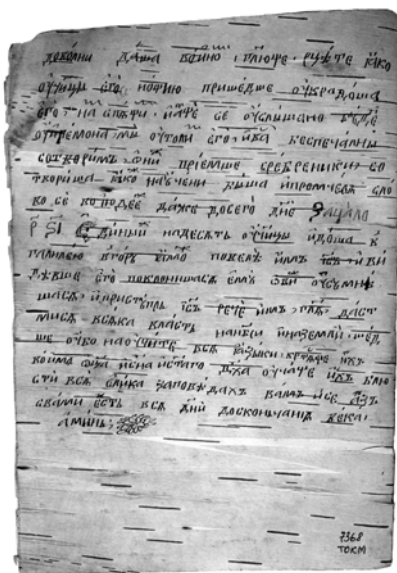
Переплет. Материал: бере-ста (пробка). Цвет: Бондарцев г2, м2, д4. Способ выделки: очищен верхний слой. Распо-ложение чечевичек: перпенди-кулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 5–29 мм.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982–1983 г. у П.Ф. Тиу-нова.

Описания: Бахтина. №51.

Содержание:



л. 1–8. [Евангелие от Матфея, глава 26–28]. Нач.: «И бысть егда сконча Исус его веса сия вся рече учеником своим. Зачало 107. Весе, яко по двою дню...» до слов: «...заповедах вам и се: аз с вами есть вся дни до скончания века. Аминь» (глава 28, зач. 114; фрагмент).

3. ТОКМ. 7335. **Житие Авраамия Ростовского.** XX в. Размер 14,0x12,2 см. Листов 16.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж3, д4, м2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку на л. 1–2, 5–12, 15–16; параллельно корешку на л. 3–4,

13–14. Количество чечевичек в 10 см: 6–10. Длина чечевичек: 5–17 мм.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4, о2, ж4 (пятна). Способ выделки: очищен верхний слой; возможно, обработана. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7–9. Длина чечевичек: 7–21 мм. Графления нет.

Записи и пометы: на верхней крышке переплета запись карандашом: «О преподобием Авраамием».

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №28.

Содержание:

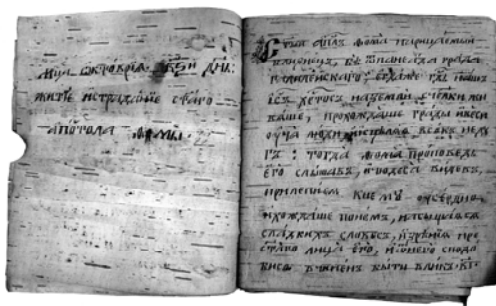
л. 1–16. «Месяца октября 28 день церковного отца нашего и богоносного Авраамия ростовского чудотворца. Благослови отче». Нач.: «Преподобный отец наш Авраамий бе родителю благочестиву сын, сей остави родителя своя и мирский мятеж...» (ВМЧ. Огл. Стб. 120. Л. 862 – под 29 октября; Пономарев. Вып. 2. Ч. 1. С. 42–44; первая редакция Жития).

4. ТОКМ. 13055. **Житие и страдание святого апостола Фомы.** XX в. Размер 19,6x18,3 см. Листов 22.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж4, к1. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 3–20 мм.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила (синие, очень маркие).



Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев п1, з5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 8. Длина чечевичек: 5–20 мм.

Записи и пометы: на верхней крышке переплета запись карандашом: «Святого Фомы апостола». В книгу вложен лист бересты с пометами типа пробы пера и рисунком. Упомянуты имена: Сергей, Наталья, Ефимия.

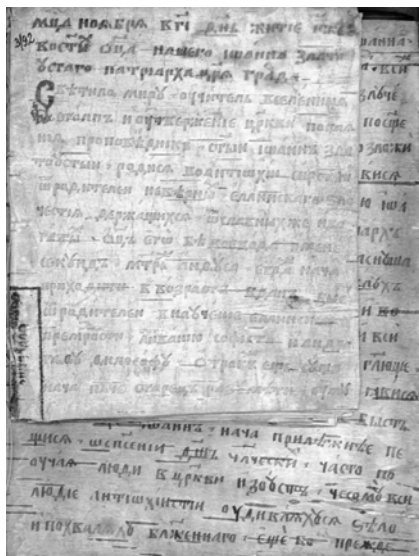
Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена 22 декабря 2003 г. у Баландина Владимира Викторовича, рукопись бытовала в скитах на р. Елтыревой.

Содержание:

л. 1 об. Заголовок. «Месяца октоврия в бй день житие и страдание святого апостола Фомы»;

л. 2–22 об. Житие и страдание апостола Фомы. Нач.: «Святый апостол Фома нарицаемый близнец бе от Пансада, града Галилейскаго, егда же Господь...» (ВМЧ. Огл. Стб. 87–88. Л. 359 об., 362, 365 – другой текст).



5. ИИ СО РАН. 3/92. **Житие Иоанна Златоуста** (фрагмент). XX в. Размер: л. 1–12: 15,0х12,6 см.; л. 13–62: 20,0х15,2 см. Листов: 1¹², 2⁶, 3⁸, 4¹⁰, 5¹⁴, 6¹²= 62.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л1, б6, г6, м7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: л. 1–3, 5, 8, 10–29, 34–36, 51–62 – перпендикулярно корешку, л. 4, 6, 7, 9, 30–33, 37–50 – параллельно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 10–45 мм. Графление отсутствует.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (аналогичен почерку 1/91). Способ письма: перо, чернила коричневого цвета.

Орнаментика и украшения: заголовки и инициалы киноварные.

Состояние: удовлетворительное. Л. 62 дефектен, оборван на четверть листа снизу.

Описания: Мальцев, Панич, Титова. №3/92. С. 231–232.

Источник поступления: приобретена в 1992 г. в Томской обл.

Содержание:

л. 1–62. «Месяца ноября в 13 день. Житие иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста, патриарха Царя града». Нач.: «Светило миру, учитель вседенных, столп и утверждение церкви...». До слов: «...радуясь славит Отца и Сына, и Святаго Духа, единого в Троице Бога, ему же и от нас... честь и поклонение ныне и прис...» (Пономарев. Вып. 2, ч. 1. С. 51–52 – другой текст).

6. ТОКМ. 13436. **Иоанн Златоуст. Беседа на послание апостола Павла к римлянам.** XX в. Размер 11,4x9,5 см. Листов 21.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4, в3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 5–12 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (№2). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы красным.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев б4, м6. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 10. Длина чечевичек: 7–15 мм.

Записи и пометы: на внутренней стороне верхней крышки переплета красными чернилами, почерком основной рукописи: «К римлянам. Нравоучение 20».

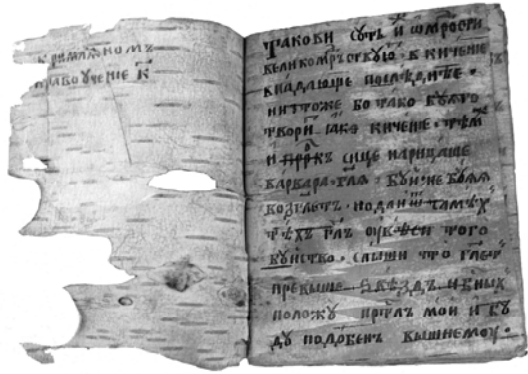
Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: дар Рубинчик Альбины Васильевны, 2005 г.

Содержание:

л. 1–19. Иоанн Златоуст. Беседа на послание апостола Павла к римлянам. Нач.: «Такови суть иж о мудрости великомудрствуют, в кичение впадающе последнее...» (Иоанн Златоуст. Беседа 20 на послание к римлянам апостола Павла / Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского. Т. 9. Кн. 2. Воспроизведение: издательство свт. Максима Исповедника. URL: http://www.ispovednik.ru/zlatoust/Z09_2/Z09_2_20.htm (дата обращения: 31.01.2012 г.);

л. 19 об.–21 об. пусты.



7. ТОКМ. 7384. **Лунное течение.** XX в. Размер 14,0x11,3 см. Листов 15.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев м2, в5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку на л. 8–9, параллельно корешку на л. 1–7, 10–15. Количество чечевичек в 10 см: 3–19, 65, 22–39. Длина чечевичек: 7–6, 1–3, 4–5 мм. Графления нет.



Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (№2). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы красным.

Переплет. Материал: береста (пробка, возможно, фрагменты луба). Цвет: Бондарцев к8, на обороте ж3, н2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 3–4. Длина чечевичек: 2–22 мм. Графления нет.

Записи и пометы: на верхней крышке переплета карандашом: «лунное».

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №56.

Содержание:

л. 1 пуст;

л. 1 об.–15 об. «Лунное течение».

8. ТОКМ. 7334. **Месяцеслов** (фрагмент). XX в. Размер: 11,3x9,0 см. Листов: 8, II = 10.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к5(?), к5+г2, ж3+а7, м2, н2, ж3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: параллельно корешку. Количество чечевичек в 8 см: 7–9. Длина чечевичек: 3–12, 5–15 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты шиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: полуустав (№2).
Способ письма: перо, чернила (синие).

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы красным.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к8. Способ выделки: очищен верхний слой; возможно, обработана. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5–6. Длина чечевичек: 15–23 мм.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №27.

Содержание:

л. 1–5. Месяцеслов (1–25 мая);

л. 6–7 об. пусты.



9. ИИ СО РАН. 3/91. **Молитва** (фрагмент). XX в. Размер: 8,1x8,0 см. Листов 1.

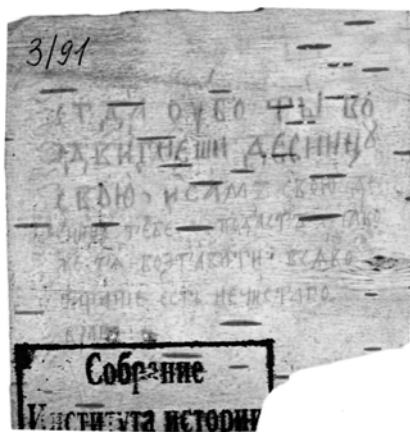
Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л1+б6, зб. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 8 см: 6. Длина чечевичек: 5–9. Графления нет.

Почерк: небрежный полуустав. Способ письма: выдавлен и процарапан на бересте.

Состояние: удовлетворительное.

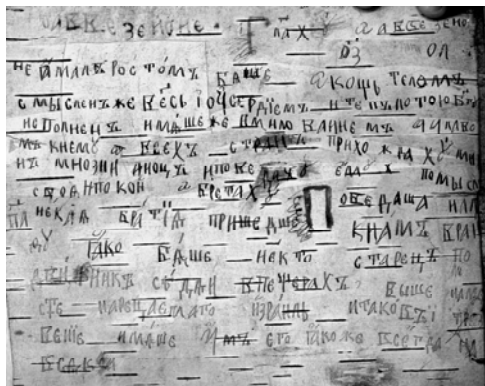
Описания: Мальцев, Панич, Титова. №3/91. С. 217.

Источник поступления: приобретена в 1991 г. в Томской обл.



Содержание:

л. 1. Нач.: «Егда убо ты воздвигнеши десницу свою и сам свою десницу подаст...».



10. ОРКП НБ ТГУ. В-5903. **Молитва и выписки из Патерика**. XX в. (втор. пол.). Размер 15,2х18,4 см. Листов 3.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев м1, о2, м2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 9. Длина чечевичек: 8–25 мм. Графление на первом листе (строки прочерчены чернилами).

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (почерк №1). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: использованы коричневые и синие чернила; на л. 1 об., 2, 2 об., 3 синим инициалы и заголовки.

Состояние: удовлетворительное. Выцветают чернила, листы загрязнены, местами затеки, текст размазан (повреждена незначительная часть текста).

Источник поступления: приобретена 12.07.1990 г. Г.И. Колосовой и Т.П. Карташовой в с. Волково Колпашевского района Томской обл. у Тиуновой Марии Павловны, к которой книги попали от матери мужа (Петра Федоровича) Вассы Ивановны Тиуновой (ум. зимой 1989/90 г.).

Содержание:

л. 1–1 об. Нач.: «Боже, очисти мя, грешнаго, яко николи же благо сотворих пред тобою...» (молитва утренняя);

л. 1 об.–2. «От Ефро... 79». Нач.: «Яко иногда два брата идоста ко авве Зинову и поем его, коеждо о себе поведает...»;

л. 2. Нач.: «Рече авва Зинон: хотя восгоре услышати его Бог, егда востаннете и прострете руце свои...»;

л. 2 об. «О авве Зиноне». Нач.: «Глаголаху о авве Зиноне: мал ростом бяше, екошь (?) телом, смыслен же весь...» (Зинон Веронийский, память 12 апреля);

л. 2 об.–3. Нач.: «Поведаше нам некая братия, пришедшее к нам в Раифу, яко бяше некто старец подвижник...»;

л. 3–3 об. Нач.: «Глаголаше нам святыи Антоний с поучения своим своим (sic!) пользы ради, яко едино лето...».

11. ТОКМ. 12676/45. **Молитва Рождеству Христову.** XX в. Размер 10,0x7,6 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л7, п1. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 3–11 мм. Графления нет.

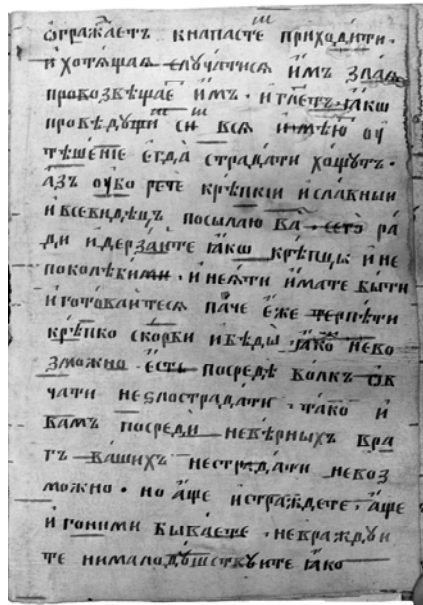
Почерк: полуустав (№1).
Способ письма: перо, чернила.

Состояние: удовлетворительное. Чернила выцветают.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Содержание:

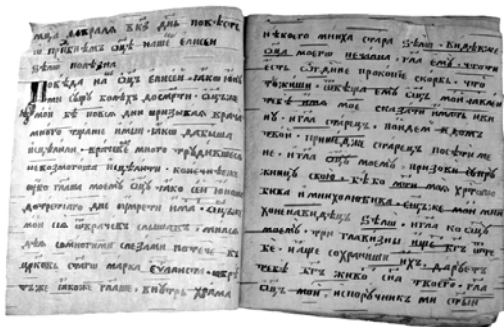
л. 1–1 об. Молитва Рождеству Христову. Нач.: «Рождения в Вифлееме Иудейстем и во яслех возлегии, Господи Иусе Христе, сыне Божии, молитв ради пресвятыя своея матери и святого пророка Давида, и святого ангела».



12. ТОКМ. 13052. Повесть о преподобном отце Елисеи и слово отца Кассиана Римлянина о разсуждении. XX в. Размер 16,0х13,8 см.

Листов 16.

Материал для письма: береста (пробка). *Цвет:* Бондарцев, г6, ж4. *Способ выделки:* очищен верхний слой. *Расположение чечевичек:* перпендикулярно корешку. *Количество чечевичек в 10 см:* 6. *Длина чечевичек:* 8–20 мм. *Графления нет.*



Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: полуустав (№2). *Способ письма:* перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы красным.

Переплет: *Материал:* береста (пробка). *Цвет:* Бондарцев к1, л7. *Способ выделки:* очищен верхний слой. *Расположение чечевичек:* перпендикулярно корешку. *Количество чечевичек в 10 см:* 6. *Длина чечевичек:* 4–25 мм.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена 22 декабря 2003 г. у Баландина Владимира Викторовича, бытовала в скитах на р. Елтыревой.

Содержание:

л. 1–13. «Месяца февраля в 27 день повесть о преподобном отце нашем Елисеи, zelo полезна». Нач.: «Поведа нам отец Елисей, яко юну ми сушу, болех до смерти, отец же мой бе по вся дни, призывая врача...» (начало текста на внутренней стороне обложки. В ВМЧ нет. Ср.: Скитский патерик. 704. (1821.) (с прибавлениями, полууст., в два столбца, XV века, в лист, 455 листов Л. 206 об.). Рукописи Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. URL: <http://www.stsl.ru/manuscripts/book.php?col=1&manuscript=704>) (дата обращения: 31.01.2012);

л. 13–16 об. «Месяца февраля в 29 день слово святого и преподобного отца нашего Кассиана Римлянина о разсуждении». Нач.:

«Понеж в долготу толико слово распротрем наша любовь и единаче усердни есте...» (окончание текста на внутренней стороне обложки. ВМЧ. Огл. Стб. 500. Л. 604).

13. КKM. 3694. **Послания к колоссянам и фессалоникийцам (1-е и 2-е)**. XX в. Размер 14,2x11,6 см. Листов 17.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4, л7, ж3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 8. Длина чечевичек: 3–15 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы красным.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к5, д4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 12. Длина чечевичек: 4–12 мм.

Записи и пометы: на обороте верхней крышки переплета карандашом, полууставом: «К колассаем».

Состояние: удовлетворительное. Надорвана верхняя крышка переплета.

Источник поступления: не установлен.

Содержание:

л. 1–9. «К колассаем послание святого апостола Павла. Глава 1, зачало 249». Нач.: «Павел, посланник Иисус Христов, волею Божию, и Тимофей брат, сущим в Колассаех...» (Кол. 1–4, полный текст);

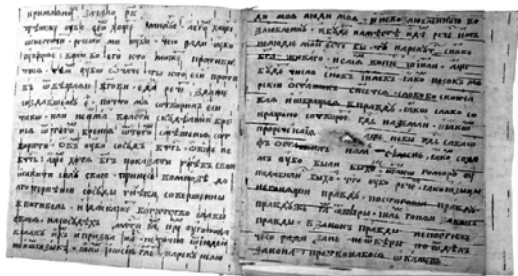
л. 9–15 об. «К солунянам 1е послание святого апостола Павла. Глава 2, зачало 262». Нач.: «Павел и Силуан и Тимофей церкви Со-



лунстей о Бозе, отцы нашем, и Господе Иисусе Христе... Поминание ваше творяще...» (1 Фес. 1–5, полный текст);

л. 15 об.–17 об., внутренняя сторона обложки. «К солуняном 2е послание свягата апостола Павла, зач. 274». Нач.: «Павел, и Силуан, и Тимофей церкви Солунстей о Бозе, отцы нашем, и Господе Иисусе Христе... Благодарити должны есмы...». До слов: «...сам же Господь наш Иисус Христос и Бог, отец наш, возлюбивый нас и давший утешение вечно и упо...» (зач. 276. 2 Фес. 1–2 : 1–16, фрагмент).

14. ТОКМ. 13054. **Послание к римлянам.** XX в. Размер 14,5x13,2 см. Листов 12.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев щ2, ж4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 8. Длина чечевичек: 11–30 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: полуустав (№2). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы красным.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев в7, з5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: параллельно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 9. Длина чечевичек: 4–15 мм.

Состояние: удовлетворительное. Переплет отходит от блока, разорван пополам.

Источник поступления: приобретена 22 декабря 2003 г. у Баландина Владимира Викторовича, бытовала в скитах на р. Елтыревой.

Содержание:

л. 1–12. «К римлянам. Зачало 102». Нач.: «Тем же убо его ж хочет милует, а его ж хочет ожесточит...» (К римлянам. 9:18–33).

15. ОРКП НБ ТГУ. В-11.185. **Поучение в неделю всех святых.** XX в. (втор. пол.). Размер 15,5x11,0 см. Листов 14.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев в5, м2, о2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см.: 7. Длина чечевичек: 5–13 мм. Графления нет.

Брошуровка: листы бересты сшиты нитками, брошуровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (№2). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы бордовыми (свекольными?) чернилами.

Переплет. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев в2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек на 10 см: 6.

Записи и пометы: на верхней крышке перелета карандашом, полууставом: «В неделю [всех святых]».

Состояние: Хорошее. Бордовые чернила местами размыты, но текст везде хорошо читается. Механическое повреждение верхней крышки переплета: разорвана, заклеена скотчем.

Источник поступления: 1994 г. Колпашевский р-н Томской обл., Старостина Ирина Борисовна.

Содержание:

л. 1–12. «Поучение в неделю всех святых. Евангелие от Матфея. Слово 22». Нач.: «Рече Господь: всяк иже исповесть мя пред человеком, исповем и аз о нем пред отцем...» (Евангелие учительное. 12.VI.1652 (7.II.—12.VI.7160). Поучения избранна от Святаго Евангелия, и от многих Божественных писаний иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго, глаголема от архиерея из уст, во всякую неделю, на поучение христоименитым людем, или прочитаема, такоже и на Господския праздники, и на памяти святых. Слово 22. Поучение в неделю первую, Всех святых, еже како понуждает Господь своя ученики за имя свое не токмо зелне страдати, но и до смерти претерпевати, и никому же зло за зло воздавати, и быти мудрым яко змии и целым яко голубем и прочая. л. 162–168. Воспроизведение: Сборник. URL: <http://sobornik.ru/text/iogann/page/iogann022.htm> (дата обращения: 24.09.2010));

л. 12 об.–14 пусты.

16. ТОКМ. 13053. **Поучение в неделю 300 и 18 святых отец.** XX в. Размер: 15,5x12,5 см. Листов 12.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж4, в3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 8. Длина чечевичек: 6–15 мм.

Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (№2). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы красным.

Переплет. Матери-

ал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев з3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 9. Длина чечевичек: 4–18 мм.

Записи и пометы: на верхней крышке переплета карандашом, полууставом: «Поучение в неделю святых 300 и 18 святых отец».

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена 22 декабря 2003 г. у Баландина Владимира Викторовича, бытовала в скитах на р. Елтыревой.

Содержание:

л. 1–12. «Поучение в неделю святых 300 и 18 богоносных отец. Евангелие от Иоанна, слово 20». Нач.: «По празднице преславнаго Вознесения Господа нашего Иисуса Христа память празднуют в сию неделю...»;

л. 5 об.–6, 12 об. пусты. Начало текста на оборотной стороне обложки.

17. ТОКМ. 7361. **Поучение Григория Антиохийского и толкование Иоанна Златоуста на «Отче наш...».** XX в. Размер: 13,0x12,0 см. Листов 10.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев м2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек:

перпендикулярно корешку на л. 1–4, 7–10; параллельно корешку на л. 5–6. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 8–18 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав. Способ пи-сьма: перо, чернила.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4, ж4. Способ выделки: очищен верхний слой, возможно,

обработана. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 4–5. Длина чечевичек: 8–29 мм.

Состояние: удовлетворительное.

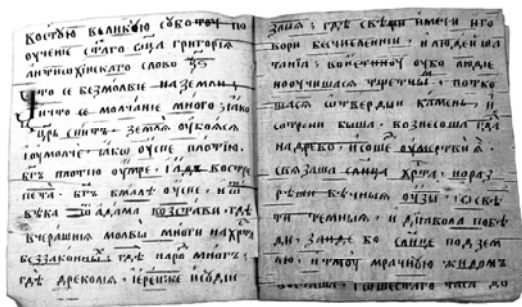
Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №50.

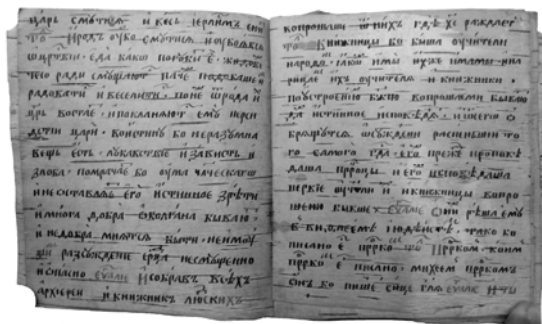
Содержание:

л. 1–8. Поучение Григория Антиохийского. Слово 66. Нач.: «Что се безмолвие на земли и что се молчание много, яко царь спит, земля бояся и умолче ...» (Златоуст. 05.IX.1894 (7402). Тип. единоверцев при Свято-Троицкой Введенской церкви. Слово 66. Во Святую Великую Субботу, поучение святого отца Григория Антиохийского. Воспроизведение: Сборник. URL: <http://sobornik.ru/text/zlatoust/zlatoust/zlatoust066.ht> (дата обращения: 23.01.2012);

л. 8–10. «В четверг 6 недели поста толкование святого Иоанна Златоустаго». Нач.: «Отче наш, иже еси на небесех. Толкование. Отца нарицаеши Бога, добре глаголеши...» (текст заканчивается на внутренней стороне обложки. Златоуст. 05.IX.1894 (7402). Тип. единоверцев при Свято Троицкой Введенской Церкви. Слово 54. В среду шестая недели поста, стих отче наш истолкован Иоанном Златоустом. Воспроизведение: Сборник. URL: <http://sobornik.ru/text/zlatoust/zlatoust/zlatoust054.htm> (дата обращения: 23.01.2012).



18. ОРКП НБ ТГУ. В-17.094. **Поучения на Рождество Христово и в неделю после Рождества.** XX в. (втор. пол.) Размер 14,0x12,4 см. Листов 21.



Материал для письма: береста (пробка).
Цвет: Бондарцев в5, ж3, о2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: л. 1–7, 10–21 перпендикулярно корешку, л. 9–10 параллельно корешку.

Количество чечевичек в 10 см.: 7. Длина чечевичек: 6–25 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (№2). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы бордовыми (свекольными?) чернилами.

Переплет. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев д7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек на 10 см: 6.

Состояние: хорошее. Отверстия на ряде листов на местах крупных чечевичек.

Источник поступления: 1995 г., Томская обл., Ф.Ф. Велингер.

Содержание:

л. 1 об.–9 об. «Месяца декабря в 25 день. Поучение на Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Евангелие от Матфея, зачало 3, слово 64». Нач.: «Исусу рождышуся в Вифлееме иудейством во дни Ирода царя. Се волсви от восток приидоша...» (Евангелие учительное. 12.VI.1652 (7.II.—12.VI.7160). Поучения избранна от Святаго Евангелия, и от многих Божественных писаний иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго, глаголема от архиерея из уст, во всякую неделю, на поучение христоименитым людем, или прочитаема, также и на Господския праздники, и на памяти святых. Слово 64. Месяца декамврия в двадесят пятый день, поучение на Рожество Господа 60

Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. л. 448–453. Воспроизведение: Сборник. URL: <http://sobornik.ru/text/iogann/page/iogann064.htm> (дата обращения: 24.09.2010);

л. 10–20 об. «Поучение в неделю по Рождестве Христове. Евангелие от Матфея, слово 62, зачало 9». Нач.: «Отшедшим убо волхвом, се ангел Господень во сне явися Иосифу, глаголя: восстав, помими отроча...» (Евангелие учительное. 12.VI.1652 (7.II.—12.VI.7160). Поучения избранна от Святаго Евангелия, и от многих Божественных писаний иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго, глаголема от архиерея из уст, во всякую неделю, на поучение христоименитым людям, или прочитаема, такоже и на Господския праздники, и на памяти святых. Слово 65. Поучение в неделю по Рождестве Христове, Евангелие от Матфея. л. 453 об.–489 об. Воспроизведение: Сборник. URL: <http://sobornik.ru/text/iogann/page/iogann065.htm> (дата обращения: 24.09.2010);

л. 21 пуст.

19. ТОКМ. 7349. **Псалом 1** (фрагмент) XX в. Размер 20,5x15,0 см. Листов 3; X=13.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев м2, ж3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6–7. Длина чечевичек: 7 (3)–35 мм. Графления нет.



Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний небрежный полуустав (№4). Способ письма: перо, чернила.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4+к5. Способ выделки: очищен верхний слой, возможно, обработана. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5–10. Длина чечевичек: 5–21 мм. Графления нет.

Записи и ярлыки: на переплете записи простым карандашом, на нижней крышке переплета обведена ладонь и запись: «рука...».

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

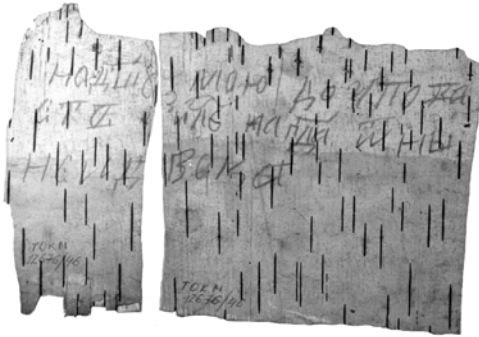
Описания: Бахтина. №42.

Содержание:

л. 1–3 об. Псалом 1. Нач.: «Блажен муж, иже не идет на совет нечестивых, и на пути грешных не стоит...» (Пс. 1: 1–6);

л. I–X об. пусты.

20. ТОКМ. 12676/46. **Псалом 130.** XX в. Размер: 17,0x11,8 см. Листов 1.



Материал для письма: береста (пробка).
Цвет: Бондарцев ж2, л7.
Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 10. Длина чечевичек: 5–22 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав
(почерк №5). Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное. Лист загрязнен, разделен на два фрагмента по вертикали.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Содержание:

л. 1. Псалом 130. Нач.: «Господи, не вознесется сердце мое, не вознесостися очи мои, ни ходих в великих, ни в... вных, паче мене, аще не смиренномудрствовах, но вознесох душу мою, яко одоен... но мать свою, яко во... / но душу мою, да уповает... на Господа отныне и до века» (Пс. 130: 1–3).

21. ТОКМ. 12676 /41. **Псалом 50 и молитва мытаря.** XX в. Размер: 17,0x12,8 см. Листов 7.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к3, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 5–29 мм. Графление; двойные прямые линии на расстоянии 5 мм друг от друга, процарапаны. Текст размещен в промежутках между двойными линиями.



Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: небрежный полуустав (№6). Способ письма: процарапано на бересте.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев, з3, б5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 10–28 мм.

Записи и пометы: записи типа пробы пера на переплете.

Состояние: удовлетворительное.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/38).

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Содержание:

л. 1–7. Псалом 50. Нач.: «Помилуй мя, Боже, по велицей милости твоей и по множеству щедрот твоих. Очисти беззаконие мое, наипаче отмый мя от беззакония...» (Пс. 50: 2–21);

л. 7–7об. «Молитва пред обедом». Нач.: «Боже, милостив буди мне, грешному...» (Молитва мытаря. Окончание текста на внутренней стороне обложки).

22. ОРКП НБ ТГУ. В-5901. **Сборник выписок из Патерика** XX в. (втор. пол.). Размер 15,0 (14,3)x9,8 (9,6) см. Листов 7.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев жЗ, м2, в5, о2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: л. 1, 3–7 – перпендикулярно корешку, л. 2 – параллельно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 7–20 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (почерк №1). Способ письма: перо, чернила, карандаш.

Орнаментика и украшения: на л. 1 об., 2 об., 5 инициалы синими чернилами (голубичные чернила?), на л. 3 об. часть

текста синими чернилами.

Переплет. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев г2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек на 10 см: 14.

Записи и пометы: на л. 1 и 7 об. записи карандашом типа пробы пера.

Состояние: удовлетворительное. Черные чернила выцветают. Л. 5, 6 имеют механические повреждения: разрывы в середине листов.

Источник поступления: приобретена 12.07.1990 г. Г.И. Колосовой и Т.П. Карташовой в с. Волково Колпашевского района Томской обл. у Тиуновой Марии Павловны, к которой книги попали от матери мужа (Петра Федоровича) от Вассы Ивановны Тиуновой (ум. зимой 1989/90 гг.).

Содержание:

л. 1 об.–2 об. [Слово о рассмотрении]. Нач.: «89. Поведаше авва Даниил, яко егда бе во ските авва Арсений, бе ту некий мних...» (ВМЧ. Огл. 2. Стб. 66. Л. 45 – под 2 апреля; Давыдова. С. 276,

№132 – Скитский патерик. Разночтения. Текст см.: Публикации ИРЛИ РАН. Собрания текстов. Библиотека литературы Древней Руси. Т. 2. Патерики. URL: <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=2174> (дата обращения: 22.09.2010);

л. 2 об.–5. Нач.: «Брат вопросы отца Пимина, глаголя: яко молвами есть и хощу оставити место...»;

л. 5–6. Нач.: «Приидоша иногда 4 скитяне ко отцу Памвюю, оболчени в коже и возвести...» (имеется в составе текста: Духовная грамота преподобного Иосифа, содержащая Устав Волоцкой обители. Яко же подобает попечение имети о соборных делех и о службах, в нейже кождо учинен бысть. Глава 6. Ср. по: Седмица.RU. Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия». Приводится по изданию: Древнерусские иноческие уставы / сост. Т.В. Суздальцева. М. : Северный паломник, 2001. С. 38–57. Воспроизведение: <http://www.sedmitza.ru/text/443526.html> (дата обращения: 22.09.2010);

л. 6 об. пуст;

л. 7. Перечисление имен.

23. ОРКП НБ ТГУ. В-5902. **Сборник старообрядческий (отрывок из канона Христу и выписки из Ефрема Сирина). XX в.** (втор. пол.). Размер 12,6x10,5 (9,7) см. Листов 12.

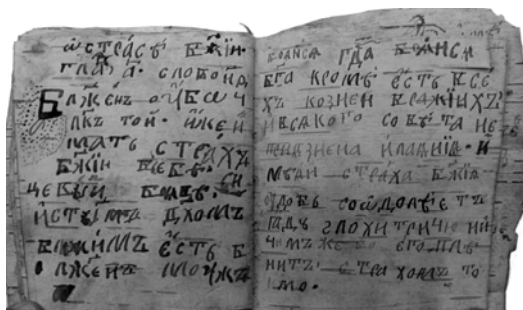
Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев в5, ж3, г2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек перпендикулярно ко-решку. Количество чечевичек в 10 см.: 13. Длина чечевичек: 12–23 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты шиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (почерк №1).

Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: использованы голубые (голубичные?), зеленые, черные чернила.



Перелет. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев в2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек на 10 см: 12.

Состояние: удовлетворительное. Чернила местами начали выцветать.

Источник поступления: приобретена 12.07.1990 г. Г.И. Колосовой и Т.П. Карташовой в с. Волково Колпашевского района Томской обл. у Тиуновой Марии Павловны, к которой книги попали от матери мужа (Петра Федоровича) от Вассы Ивановны Тиуновой (ум. зимой 1989/90 г.).

Содержание:

л. 1 об.–3. «Тропари. Глас 6». Нач.: «Помилуй нас, Господи, помилуй нас. Всякого бо ответа не доумеюшаго ти молитву...»;

л. 3. «Конън ко Господу нашему Иусу Христу. Глас 6». Ирмос: «Помощник и покровитель бысть мне во спасении Бог мой, и прославлю его...» (только ирмос, на слове «препев» текст обрывается);

л. 3 об.–4. «О житейских печалех и вещех. Слово 56». Нач.: «Якоже союз неразрешение орле, тако и мирская печаль мниху...» (ср.: Ефрем Сирий. Паренесис. М., 1647. Л. 165–165 об.);

л. 4 об.–10. «Того же святаго и преподобнаго отца нашего Ефрема, еже глагола, егда приидоша к нему братия и нитовиния и вопрошиша его о делех сех. Слово 58. Имый глав 22». Нач.: «Блажю вашу жизнь, о христороубцы, яко благодсезновенна есть, и окаюя мою жизнь...» (ср.: Ефрем Сирий. Паренесис. М., 1647. Л. 170–171);

л. 10–12. «О страхе Божии. Глава 1. Слово 59». Нач.: «Блажен убо человек той, иже имать страх Божий в себе сицевый...» до слов: «...ожидает бо пришествия...» (ср.: Ефрем Сирий. Паренесис. М., 1647. Л. 171–171 об.).

Продолжение текста в рукописи В-5904.

24. ОРКП НБ ТГУ. В-5904. **Сборник выписок из Ефрема Сирина.** XX в. (втор. пол.). Размер 10,3 (10,5)х8,4 (8,7) см. Листов 12.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев г2, аб, о2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: л. 1–3, 6–8, 10–12 – перпендикулярно корешку, л. 4–5, 8–9 параллельно корешку. Количество чечевичек в 10 см.: 6. Длина чечевичек: 12–22 мм. Графление отсутствует.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: использованы зеленые (л. 1 об.–6 об., 7 об.–10) и коричневые чернила (л. 7).

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев м2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек на 10 см: 9.

Записи и пометы: на л. 1 почерком основной рукописи: «Ефремово».

Состояние: удовлетворительное. Чернила местами выцвели, по краям листов затеки, местами поврежден текст.

Источник поступления: приобретена 12.07.1990 г. Г.И. Колосовой и Т.П. Карташовой в с. Волково Колпашевского района Томской обл. у Тиуновой Марии Павловны, к которой книги попали от матери мужа (Петра Федоровича) Вассы Ивановны Тиуновой (ум. зимой 1989/90 г.).

Содержание:

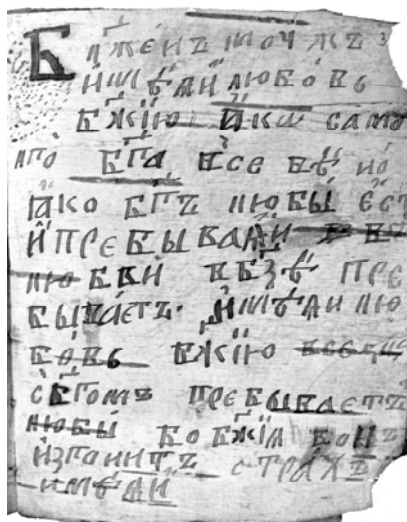
л. 1 об.–2 об. «О не имущих страха Божия. Глава 2. 60 слово к нитовиниам». Нач.: «Не имей страха Божия в себе, повиновн есть таковый диаволим начинанием...» (ср.: Ефрем Сирий. Паренесис. М., 1647. Л. 171 об.–172);

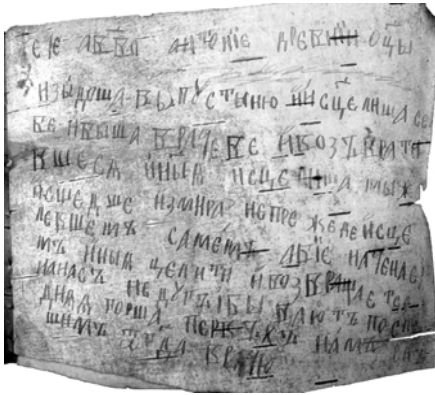
л. 2 об.–7. «О любви. Глава 3. Слово 61. 286». Нач.: «Блажен муж, имей любовь Божию, яко самого Бога все бе, но яко Бог любви есть...» (ср.: Ефрем Сирий. Паренесис. М., 1647. Л. 172–172 об.);

л. 7–10. «О не имущих любовь. Глава 4». Нач.: «Окаянен же и страстен, иже от любви далече отстояй, той бо яко во сне мнозе...» (ср.: Ефрем Сирий. Паренесис. М., 1647. Л. 172 об.–173);

л. 10 об.–12 об. пусты.

Начало текста в рукописи В-5902.





25. ОРКП НБ ТГУ. В-5905.

Сборник выписок из Патерика. XX в. (втор. пол.). Размер 9,8 (11,2)х13,9 см. Листов 11.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев аб, н2, г2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см.: 5. Длина чечевичек: 6–20 мм. Графление

на л. 4, в верхней половине листа (процарапано).

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: на л. 3, 3 об., 7 об. инициалы синими чернилами.

Переплет. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев л2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек на 10 см: 6.

Записи и ярлыки: на л. 1 об. алфавит чернилами, полууставом. Там же, карандашом, полууставом: «О том Георгии».

Состояние: плохое. Чернила выцветают, на листах плесень, грязь, затеки, текст местами утрачен. Проведена дезинфекция в 2009 г.

Источник поступления: приобретена 12.07.1990 г. Г.И. Колосовой и Т.П. Карташовой в с. Волково Колпашевского района Томской обл. у Тиуновой Марии Павловны, к которой книги попали от матери мужа (Петра Федоровича) Вассы Ивановны Тиуновой (ум. зимой 1989/90 г.).

Содержание:

л. 2–2 об. Нач.: «Сему святому великому Геогргию поидоша некогда восемь срацын...»;

л. 3–3 об. Нач.: «Се же авво Антоние древни отцы изыдоша в пустыню, и исцелиша себе, и быша врачеве...»;

л. 3 об.–4 об. Нач.: «Поведаше етер, яко трие востанивый со-
злюблени быша мниси, един же абие начать смиряти...»;

л. 5–6 об. Нач.: «Старец некто седяше с неким братом вкупе, бе
же старец милостив, и бывшу гладу...»;

л. 7–7 об. Нач.: «Иногда авва Зинон идее в планезину(?) радився
седемсти(?) влезевилата (?)...»;

Л. 7 об.–10 об. Нач.: «Поведа нам отец Моисей и отцы Серапио-
не, глаголя, яко егда бех юн, седех со отцем...».

26. ИИ СО РАН. 2/91.
Сборник житий. XX в. Раз-
мер 22,5x17,0 см. Листов 39
(листы не шиты), листы 1 и
39 – без текста

Материал для письма:
береста (пробка). Цвет: Бон-
дарцев к3, еб, д1. Способ вы-
делки: очищен верхний слой.
Расположение чечевичек:
перпендикулярно корешку.
Количество чечевичек в
10 см: 6–8. Длина чечевичек:
6–28 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бере-
сты шиты нитками, брошю-
ровка тетрадная, вложены
одиночные листы.

Почерк: полуустав. Спо-
соб письма: перо, чернила (коричневые, черные).

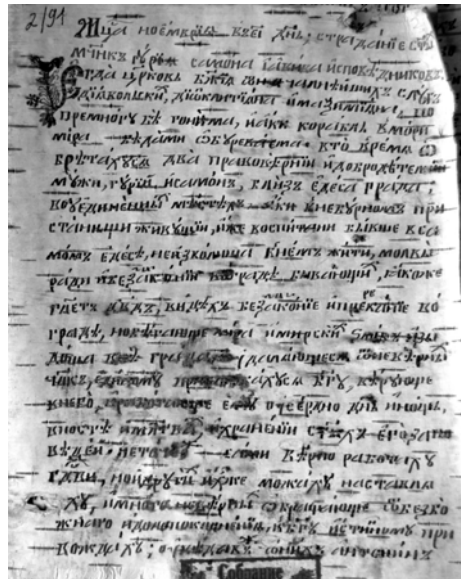
Орнаментика и украшение: заголовки и инициалы выполнены
красными чернилами.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев н1, з5.
Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек:
перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6–8. Дли-
на чечевичек: 12–18 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1991 г. в Томской обл.

Описания: Мальцев, Панич, Титова. №2/91. С. 217.



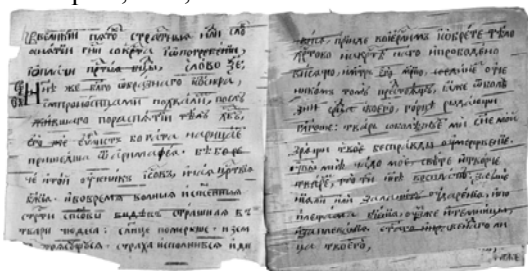
Содержание:

л. 2–21 об. «Месяца ноембрия в 15 день. Страдание святых мученик Гурия, Самона и Авива исповедников». Нач.: «Егда Церковь Божия от началнейших слуг диявольских Диоклитияна и Максимиана попремногу бе гонима...» (ВМЧ. Огл. Стб. 184. Л. 780 – под 15 ноября. Разночтения: «Савива» вместо «Авива»);

л. 22–35 об. «Месяца ноембрия в 17 день. Житие, иже во святых отца нашего Григория, епископа Неокесарийского чудотворца». Нач.: «Святой Григорий родися в славном и великом граде Неокесарии от родителей неверных...» (ВМЧ. Огл. Стб. 188. Л. 936 – под 17 ноября);

л. 35 об.–38. «В той же день память преподобнаго отца нашего Никона, ученика блаженнаго Сергия». Нач.: «Преподобный отец наш Никон рождение град рекомыи Юриев, благочестив же и добронравен...».

27. ТОКМ. 12676/42. «Слово в пяток страстной недели». XX в. Размер 14,3х14,9 см. Листов 12.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к1, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку; л. 6–7 – параллельно корешку. Ко-

личество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 5–20 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: полуустав (№2). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы красным.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев, ж2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 6–31 мм.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/39).

Содержание:

л. 1–11 об. «В великий пяток страстные недели слово о снятии Господни со креста и о погребении, и о плачи пресвятыя Богородицы. Слово 65». Нач.: «Ныне же благороднаго Иосифа с мироносицами похвалим, послужившаго при распятии...» (текст начинается и заканчивается на оборотной стороне обложки. Златоуст. 05.IX.1894 (7402). Тип. единоверцев при Свято Троицкой Введенской церкви. Слово 65. В той же Великий Пяток, о снятии Господни со Креста, и о погребении, и о плачи Пресвятыя Богородицы. Воспроизведение: Соборник. URL: <http://sobornik.ru/text/zlatoust/zlatoust/zlatoust065.htm> (дата обращения: 23.01.2012).

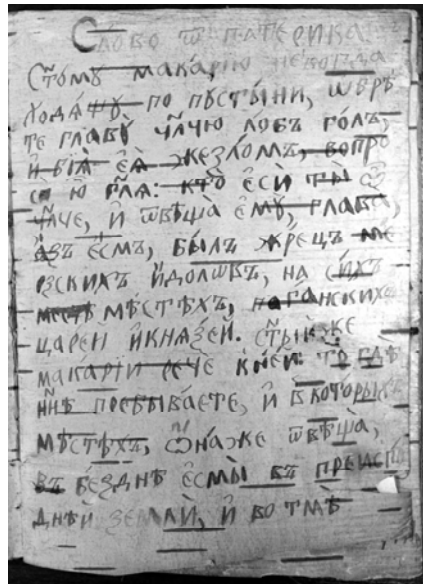
28. ОРКП НБ ТГУ. В-5906. **Слово из Патерика о святом Макарии и молитвы.** XX в. (втор. пол.). Размер 15,4x11,1 см. Листов 10.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж3, о2, аб. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см.: 5. Длина чечевичек: 10–25 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: на л. 2–3 об. коричневые чернила с синими вставками, на л. 4–6 об. черные чернила с зелеными вставками.



Переплет. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев л2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек на 10 см: 5. Длина чечевичек: 1,0–2,5 см.

Записи и пометы: на л. 1 полууставом, карандашом: «Слово...». На л. 6 полууставом, карандашом: «Пресвятая госпоже (?) Богородице» (зачеркнуто).

Состояние: удовлетворительное. Чернила начали выцветать, но незначительно. Утрачены фрагменты л. 1 и 10.

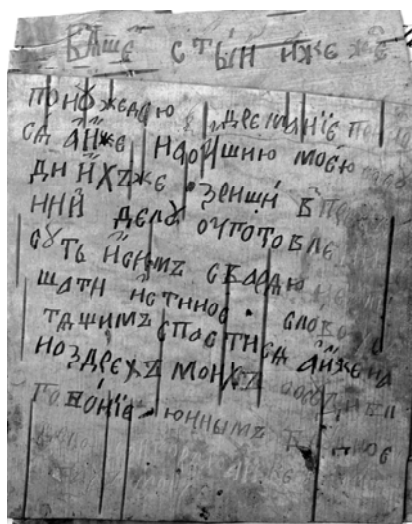
Источник поступления: приобретена 12.07.1990 г. Г.И. Колосовой и Т.П. Карташовой в с. Волково Колпашевского района Томской обл. у Тиуновой Марии Павловны, к которой книги попали от матери мужа (Петра Федоровича) Вассы Ивановны Тиуновой (ум. зимой 1989/90 г.).

Содержание:

л. 2–3 об. «Слово от Патерика». Нач.: «Святому Макарию некогда ходящу по пустыни, обрете главу челоуечю...»;

л. 4–5 об. [Молитвы по дням недели]. «В понедельник». Нач.: «Господи Исусе Христе, сыне Божии, молитв ради пречистыя твоея матере...»;

л. 6–10 об. пусты.



29. ОРКП НБ ТГУ. В-5907. **Слово о святом Макарии.** XX в. (втор. пол.). Размер 14,2x12,4, 10,0x9,7 см. Листов 7.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев аб, о2, ж2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: л. 3, 5–7 перпендикулярно корешку, л. 2, 4 параллельно корешку. Количество чечевичек в 10 см.: 9. Длина чечевичек: 12–45 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила, карандаш.

Орнаментика и украшения: синие, зеленые, коричневые чернила, местами карандаш.

Переплет. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев в2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек на 10 см: 7.

Записи и пометы: на л. 1 надпись полууставом, выцветший карандаш, не читается. На л. 7 алфавит и записи типа пробы пера.

Состояние: плохое. Листы загрязнены, плесень, затеки, текст местами не читается. Блок расшит.

Источник поступления: приобретена 12.07.1990 г. Г.И. Колосовой и Т.П. Карташовой в с. Волково Колпашевского района Томской обл. у Тиуновой Марии Павловны, к которой книги попали от матери мужа (Петра Федоровича) Вассы Ивановны Тиуновой (ум. зимой 1989/90 г.).

Содержание:

л. 1 об.–6. «...». Нач.: «Ходящу некогда отцу Макарию внутренней пустыне, и обрете некоего старца...» (ВМЧ. Огл. Стб. 283. Л. 764: Скитский патерик – под 31 декабря).

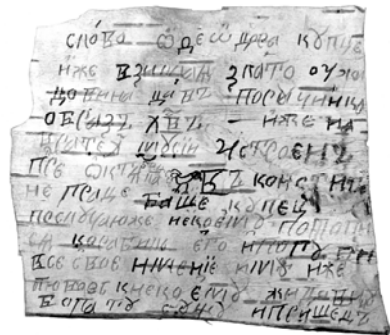
30. ТОКМ. 7061. **Слово о Феодоре купце иже взимая злато у жидовина** (фрагмент). XX в. Размер 10,6x14,4 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев м2, в5, ж3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5–6. Длина чечевичек: 8–26 мм. Графления нет.

Почерк: небрежный полуустав (№5 вариант?). Способ письма: химический карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

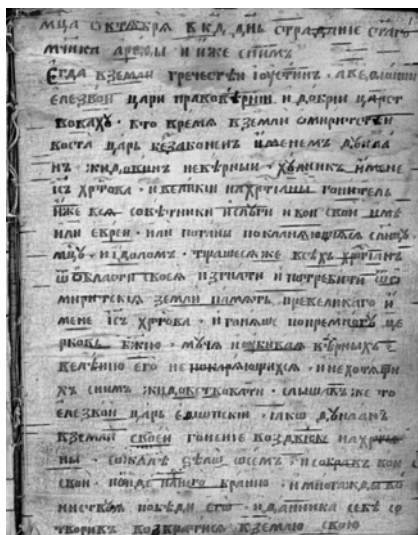


Описания: Бахтина. №63.

Содержание:

л. 1–1 об. «Слово о Феодоре купце иже взимая злато у жидовина, дав поручника образ Христов, иже на вратах мусиа исти...». Нач.: «В Константине граде бяше купец, по случаю же некоему потопися корабль его...» до слов: «...нача молитися его, да ему же даст...» (ВМЧ. Огл. Стб. 123. Л. 874 – под 31 октября; Пролог. 1978. С. 192).

31. ИИ СО РАН. 1/91. «**Страдание свягата мученика Арефы и иже с ним**». XX в. Размер 17,6x13,6 см. Листов 24.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к3, о4, о7(?), д4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см.: 7. Длина чечевичек: 8–25. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав (аналогичен почерку 3/92). Способ письма: перо, чернила коричневого цвета. На верхней крышке переплета текст процарапан.

Орнаментика и украшения: заголовок и инициалы выполнены красными чернилами.

Переплет. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев б4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см.: 7. Длина чечевичек: 6–30 мм. Графления нет.

Записи и пометы: на верхней крышке переплета процарапано острым предметом заглавие: «Месяца октября в 24 день»; на л. 24 об. по нижнему полю почерком, отличным от основного: «Конец Повести, день пятидесятница».

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1991 г. в Томской обл.

Описания: Мальцев, Панич, Титова. №1/91. С. 217.

Содержание:

л. 1–24. «Месяца октября в 24 день. Страдание святого мученика Арефы и иже с ним». Нач.: «Егда в земли гречестей Иустин, а в Ефиопии Елезвой цари правовернии...» (ВМЧ. Огл. Стб. 113. Л. 783 – под 24 октября).

32. ТОКМ. 7060. **Тропарь Рождеству Христову.** XX в. Размер 18,3x16,3 см. Листов 2.

Материал для письма: береста (пробка, луб?). Цвет: Бондарцев д4, г2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 8–9. Длина чечевичек: 3–15 мм. Графления нет.

Почерк: небрежный полуустав (№7). Способ письма: перо, чернила.

Состояние: удовлетвори- тельное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

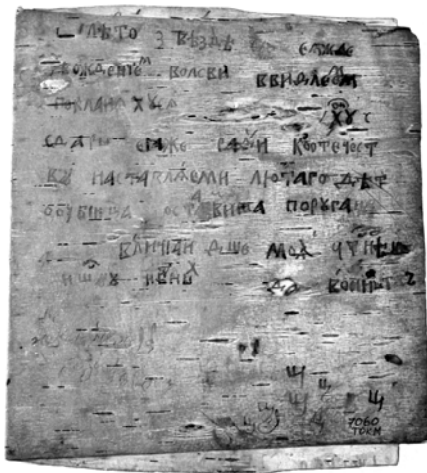
Описания: Бахтина. №62.

Содержание:

л. 1. «...лето зvezde ея ея жеде рожденнем волсви в Вифлеем...»; л. 1 об.–2 об. Нач.: «Рождество твое, Христе Боже наш, восия миру свет разумно, небо, иже звездам служащей...».

33. ТОКМ. 7057. «**Устав о литии за умерших**» (фрагмент). XX в. Размер 12,5x11,3 см. Листов 2.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев м2, в5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек:



перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 11–12. Длина чечевичек: 4–25 мм. Графления нет.

Почерк: небрежный полуустав (№6 вариант?). Способ письма: перо, чернила.

Орнаментика и украшения: заголовки, инициалы красным.

Записи и пометы: на л. 2 запись: «Наташа».

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

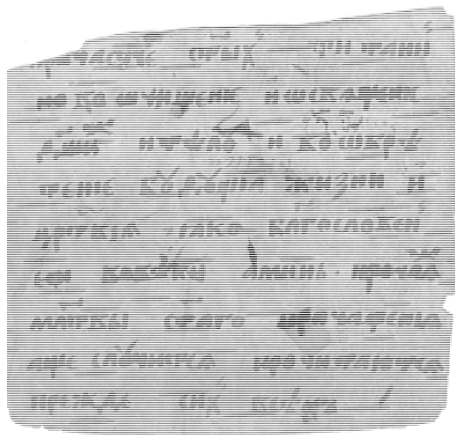
Описания: Бахтина. №59.

Содержание:

л. 1–2. «Устав о литии за умерших». Нач.: «...а в который день славословие... великое поется, тогда оставляется лития...».

34. ТОКМ. 12676/40. **Чин причащения** (фрагмент). XX в. Размер 9,3x10, 2 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж2, к1. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек:



перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 9 см: 5. Длина чечевичек: 7–13 мм. Графления нет.

Почерк: небрежный полуустав (№8). Способ письма: перо, чернила.

Состояние: удовлетворительное. Лист загрязнен, имеются чернильные пятна.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/37).

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Содержание (текст прочитан Л.Н. Приль):

«Причастие стых ти таин но во очищение и освящение души и тело и во обречение будущия жизни и царствия, яко благословен еси вовеки аминь. Прочая же молитвы святаго причащения аще случится прочитаются прежде сих всех // причастие... таин трижды глаголя

ГЖ аминь и взем чашицу с вином или водою... ГЖ и да естъ. Чашица та на се устроена в сохранении також и дщица предреченная а после причастия на землю не плевати дондеже уснет».

II. ДНЕВНИКОВЫЕ ЗАПИСИ

35. ИИ СО РАН. 2/92. **Дневниковые записи.** 50–60-е гг. XX в. Размер 17,0x14,4 см. Листов 15.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев бб+гб, зб. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 12. Длина чечевичек: 4–28 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: поздний полуустав, переходящий в скоропись (почерк №1). Способ письма: перо, чернила (черные, синие, фиолетовые), карандаш.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев б4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек на 10 см: 8. Длина чечевичек: 6–18 мм. Графления нет. Брошюровка тетрадная, с вложенными одиночными листами.

Состояние: удовлетворительное. Л. 1–3, 14–15 не подшиты к общему корпусу сочинения.

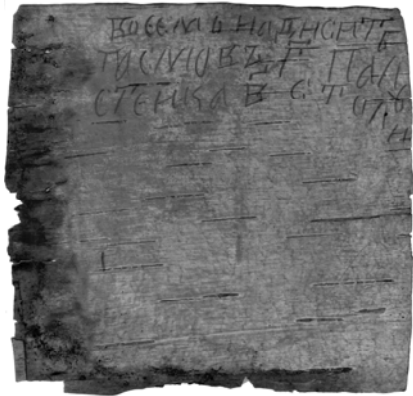
Источник поступления: приобретена в 1992 г. в Томской обл.

Описания: Мальцев, Панич, Титова. №2/92. С. 231.

Публикации текста: Мальцев А.И. «Книга пасхальная» – берестяной старообрядческий дневник за 1956–1975 гг. // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI–XX вв. Новосибирск, 1997. С. 264–272.

Исследования: Мальцев А.И. «Книга пасхальная» – берестяной старообрядческий дневник за 1956–1975 гг. // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI–XX вв. Новосибирск, 1997. С. 264–272; Старикова Г.Н. «Женские записки» старообрядческой коллекции: к проблеме единства содержания и формы текста // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. История, филология. 2011. Т. 10, вып. 9. С. 35–39.

36. ТОКМ. 12676/36. **Дневниковые записи.** XX в. Размер: 10,8x12,0 см. Листов 4.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к1, з3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 4. Длина чечевичек: 7–18 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками через край, брошюровка полистная.

Почерк: полуустав (№1). Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное. Карандаш выцветает. Листы расшиты. В состав блока входили также №12676/6, 12676/37.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/34).

Содержание (текст прочитан Л.Н. Приль):

л. 1. «Пасха была нонча апреля 16. Да половина Пасхи был мороз, потом стало тепло. Последний день была ясына и тиха. Писала я аразастроиннаю шипкой. А тим во ана была разастроинная, но кем только ана была успакою

// нья, а никем, кем успакоюиш, только больши разастроиши. Зачем жа я только на белый свет радилася... Пред Рожеством (Пасхой?) христовым были мырачны дни, Рожество была ясна с утра, тепло, под вечер стала студено, ветер северной падул, на вторый день

// л. 2 *с утра был марос, потом стала мырачна и тепло, но не шипко. Ольга коталося, Валя, Анна*¹. Мая 9 мы эта май (с мамай?) хадили на езеро большо. Была мрачна и студено. Был праздник ни-бальной Никола. Ушли пала // вина дивятава, а пришли. Была у миня 19 пасам, я наснавала 3 полустенка са столбикам и у миня асталося 2 пасмы больших. Было ун // Л. 3. нас 55 пасмав пачисей, мы наснавали 7 полустенка в 10 бирдо. Как есь пряжа аснова ни сколь ниасталася, пряли па десять пасам.

// (записей нет)

л. 4. восемнадцать пасмов 3 палустенка 2 стали».

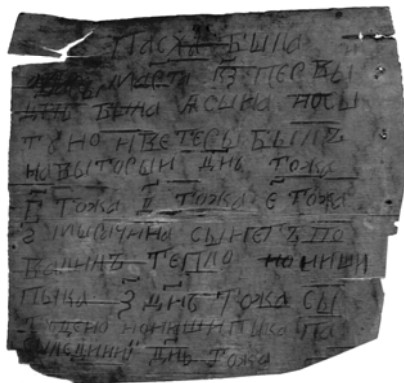
Примечание. На 16 апреля Пасха приходилась в 1944 г.

37. ТОКМ. 12676/37. **Дневниковые записи.** XX в. Размер: 10,5x11,3 см. Листов 2.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж2, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 8. Длина чечевичек: 8–15 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав (№1, с вариантами). Способ письма: перо, чернила; простой карандаш.

Состояние: удовлетворительное. Карандаш выцветает.



¹ Текст, отмеченный звездочками, написан скорописью той же рукой.

Является фрагментом рукописи, включавшей также №12676/6, 12676/36.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/35).

Содержание (текст прочитан Л.Н. Приль):

л. 1 (чернила). «Дывесити иічков ровыно сынисыли курочки щитала на пасыхи в чытывертый день вечерочикам 10 чису как есь была палавина. Мама хади(ла) в госыти, пришла и я щитала, Мураныку приисыла //

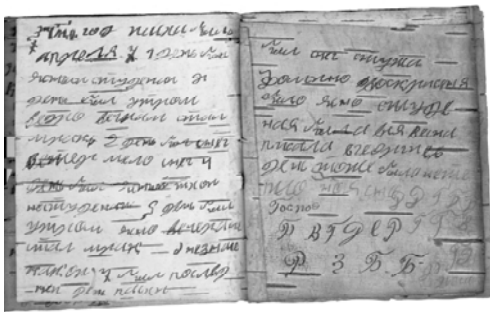
л. 1 об. (карандаш). Пасха была... марта 23 первый день была ясына но сытудено, и ветеры был, на выторый день тоже, 3 тожа, 4 тожа, 5 тожа, 6 мырачина, сынег повалил, тепло, нонишипка, 7 день тожа сытудено но ни шипыка, паследний день тожа //

л. 2. мырачина, и нишипыка тепло и нишыпыка студено. Писала 3 чисыла. Я писала ета 58 году на чытыренадисятому году была. Писала вечером. Бизыдвух месяцев паболи маленька мая было ведрено не шипко, мы с браша (братом?) Матфеем хадили на ям. Был празник... //

л. 2 об. (чернила) ...лактя б(ы)ла халыста 1959 (-8) (ЗУНФ) я была в 15 (ЕІ) годе. Перывый гот училася ткать, 4 матушки на холыст. Была (был?) Антон.

Тот жа гот я ткала паследний холыст, он ушел. Писала 2 апреля. Была ясна и тепло, курочки бегали на улочьки».

38. ТОКМ. 12676/38. **Дневниковые записи.** XX в. Размер 12,3x10,0 см. Листов 9.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л. 7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 5–26 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: скоропись, полуустав с элементами скорописи (№1 с вариантами). Способ письма: перо, чернила; л. 2 об.-3, 4 – карандаш.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев, н1, п1. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек на 10 см: 6. Длина чечевичек: 4–13 мм.

Записи и пометы: На внутренней стороне верхней крышки переплета записи типа пробы пера. На внутренней стороне нижней крышки переплета: «Акилина Михайловна, Анна Михайловна».

Состояние: удовлетворительное. Часть листов расслаивается вдоль линии строк.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/36).

Содержание (текст прочитан Л.Н. Приль. Записи содержатся на л. 1 об. – 4):

л. 1 проба пера. текст написан скорописью, с использованием арабских цифр при обозначении дней недели (1, 2...). Годы обозначены славянской цифирью;

л. 1 об. «ЗУМФ (1941 ?) год Пасха была апреля 7(араб.).

1 день был ясный студеный,

2 день был утром ведро, вечерам стал мрак,

2 (3 ?) день был снег, ветер, мело снег.

4 день был ясный, т(и)хо, но студеный.

5 день был утром ясно, вечером стал мрак,

6 не знаю какой,

7 был последний день пасхи//

л. 2. был снег, стужа. Фомино воскресенья было ясно, студеная была вся весна. Писала в георгиев день, тоже было нетепло, но ясно.//

л. 2 об. Писала в Николин день, был мрак, облака ходили, ветру не было и не студено. А снегу еще было много и на полях еще было много снегу местами, толь(к)о (тоито) я уже описала.//

л. 3. Переплетала книгу послании Тимофеевы, что топерь делать, писать нечево, читать не знаю ково. Однако заковать (?) петушка от нечево делать. Писать больше не знаю ково, не буду.//

л. 3 об. 1958 (-8) была пасха марта 23. 1 (араб.) день было ясно, но студено,

2 день тоже студено, мы ходили с сестрицей Марфай к брату Стефану,

3 день тоже студено, окна застывали.

4 мы пошли обратно. 5 тоже студено, снег шол.

6 фомино васкрисеня тоже снег и студено. В ту весну долго жили

промышленники Валодя и саша, ушли в благовещенье домой, и дуся с сыном Сережай. //

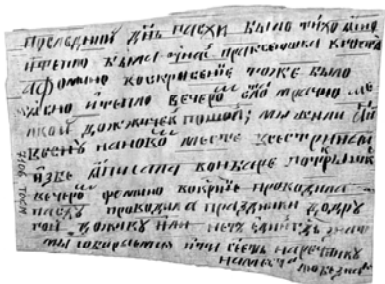
л. 4. 1962 (-8) года была пасха апреля 12. 1 день было студеница.

2 на втарой тоже студено. Были у нас гости брат Стефан с Вас(ой)

Семен и вся пасха севодня студеная, ведреная. Не было ни снегу, ни дождя, вся была ведрена весна. В этот год нехто в эту старонку не бывал, и писим нет ничиво

// л. 4 об. Писала вечером Пасхи последний день, ветрок восточный подувал, снегу было много».

39. ТОКМ. 7106. **Дневниковые записи.** XX в. Размер: 9,5х15,2 см. Листов 1.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев г2, ж3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7–8. Длина чечевичек: 5–23 мм. Графления нет.

Почерк: поздний небрежный полуустав. Способ письма: перо, чернила.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №68.

Исследования: упоминается в статье А.И. Мальцева как фрагмент «Книги пасхальной». По мнению Мальцева, отрывок следует датировать 1956 г. (см.: Мальцев А.И. «Книга пасхальная»... С. 265).

Содержание (текст прочитан О.Н. Бахтиной):

л. 1–1 об. «1924 года была пасха 23 апреля, было студено, снегу было много, ходили на лыжах везде. 1 день пасхи студено и ясно, 2 – так, третий – также, 4 день – 25 – евангелиста Марка было небо ярко и тепло, 5 день было ясно, вечером вдаль слышно было гром, в день с утра ясно, а вечером был гром большой и дождь большой, всяки пташечки праздно запели, налетели. // Последний день пасхи было тихо, ясно и тепло, была у нас Праксеюшка в гостях, а Фомино воскресенье тоже было ясно и тепло, вечером стало мрачно, мелкий дожжичек пошел. Мы жили 1 весну на новом месте в сестриной избе, я писала в онбаре под крышкой вечером Фомино воскресенье. Проводила пасху, проводила праздники, до другой доживу или нет, един господь знает. Мы собираемся ити сесть на реченьку на места любезные».

40. ТОКМ. 7064. **Дневниковые записи.** XX в. Размер 16,0x x8,3 см. Листов 2.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев а5, в5, м2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7–9. Длина чечевичек: 3–20 мм. Графления нет.

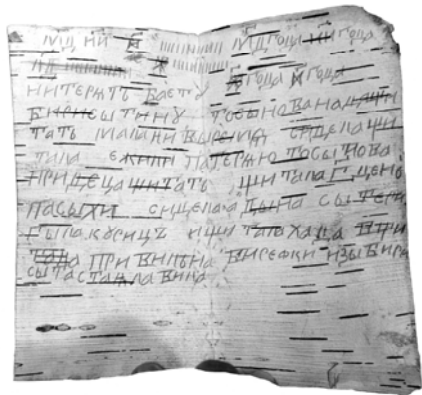
Почерк: небрежный полуустав (№1 с вариантами). *Способ письма:* простой карандаш.

Состояние: удовлетворительное. Лист бересты сложен вдвое.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №66.

Содержание (текст прочитан О.Н. Бахтиной):



л. 1–2. «44, 58 года ни терять ба ету года, года би сисытину, то сынова нада шитать, мала ни выреивия сидела шитала, ежили пате-рюю, то сынова придеца шитать, шитала 3 день пасыхи, сидела я, ды насытерегыла куриц, и шитала, хада вшита да правильна бисефки и зыбирисы, та стаяла вина» (?).

III. ЗАПИСКИ И РИСУНКИ

41. ОРКП НБ ТГУ. В-5908. **Записка.** XX в. (втор. пол.). Размер 6,8x8,4 см. Листов 1.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев м1. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см.: 6. Длина чечевичек: 6–20 мм. Графления нет.

Почерк: поздний полуустав (№1). Способ письма: карандаш (выцветает).

Состояние: карандаш практически выцвел. Лист загрязнен, имеет механические повреждения (порван).

Источник поступления: приобретена 12.07.1990 г. Г.И. Колосовой и Т.П. Карташовой в с. Волково Колпашевского района Томской обл. у Тиуновой Марии Павловны, к которой книги попали от матери мужа (Петра Федоровича) Вассы Ивановны Тиуновой (ум. зимой 1989/90 г.).

Содержание: фрагмент записки о доставке соломы. «...ези висит...шой. Где солома нам она нужна вест сосед буди здрава».

42. ОРКП НБ ТГУ. В-5909. **Записка.** XX в. (втор. пол.). Размер 7,0x11,2 см. Листов 1.

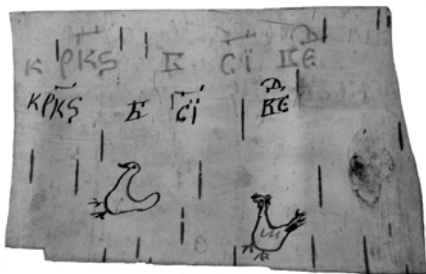
Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев в5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек

параллельно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 5–12 мм. Графления нет.

Почерк: поздний полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила, карандаш.

Состояние: хорошее.

Источник поступления: приобретена 12.07.1990 г. Г.И. Колосовой и Т.П. Карташовой в с. Волково Колпашевского района Томской обл. у Тиуновой Марии Павловны, к которой книги попали от матери мужа (Петра Федоровича) Вассы Ивановны Тиуновой (ум. зимой 1989/90 г.).



Содержание: записи чернилами, карандашом, на обороте – зачеркнутый текст. Рисунок чернилами: изображение двух птиц (курица и петух).

43. ОРКП НБ ТГУ. В-5910. **Записка.** XX в. (втор. пол.). Размер 12,0 (11,1)х15,0 (13,8) см. Листов 1.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев в5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 8. Длина чечевичек: 3–12 мм. Графления нет.

Почерк: поздний полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила.

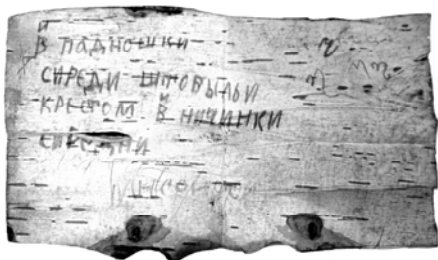
Состояние: чернила выцветают, береста плохо очищена, загрязнена. Проведена дезинфекция в 2009 г.

Источник поступления: приобретена 12.07.1990 г. Г.И. Колосовой и Т.П. Карташовой в с. Волково Колпашевского района Томской обл. у Тиуновой Марии Павловны, к которой книги попали от мате-

ри мужа (Петра Федоровича) Вассы Ивановны Тиуновой (ум. зимой 1989/90 г.).

Содержание: записи типа пробы пера. «Хресна моя... дасадница д чево а меня прогневола безумная слепая пративная упрямая».

44. ТОКМ. 7058. **Записка.** XX в. Размер 7,5х6,8 см. Листов 2.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4, г2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 7 см: 5–6. Длина чечевичек: 4–25 мм. Графления нет.

Почерк: поздний полуустав (№8). Способ письма: простой карандаш.

Состояние: удовлетворительное. Листы сложены пополам.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

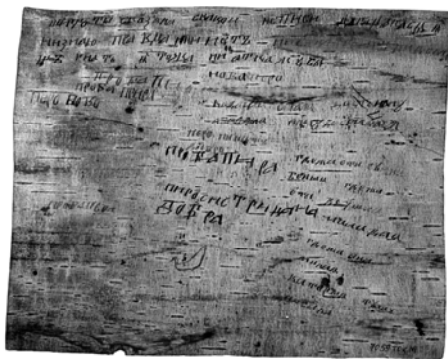
Описания: Бахтина. №60.

Содержание (текст прочитан О.Н. Бахтиной):

л. 1–2. «В падношки / сиреди / што было и крстом в ничинки еиредни» (?).

45. ТОКМ. 7059. **Записка.** XX в. Размер: 20,6х16,9 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка, луб?). Цвет: Бондарцев к8, г2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 3–21 мм. Графления нет.



Почерк: небрежный полуустав (№1, вариант. Ср. ТОКМ. 13055 вложенный лист). Способ письма: перо, чернила.

Записи и пометы: записи типа пробы пера.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №61.

Содержание (текст прочитан О.Н. Бахтиной):

л. 1–1 об. «Шито ты сказала, с какой неписи дагадалася я не знаю / ...гнать я тожа ни откажуся».

46. ТОКМ. 7062. **Записка.** XX в. Размеры: 8,3x1,8; 5,5x15,9 см. Листов 3.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев м2, г2, к5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 8 см: 7–8. Длина чечевичек: 6–64 мм. Графления нет.



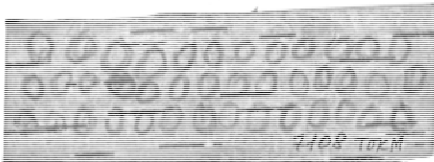
Почерк: полуустав (№1).
Способ письма: простой карандаш.

Состояние: удовлетворительное. Листы сшиты нитками через край.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №64.

Содержание: запись счета яиц, снесенных курицами Голубкой и Канарейкой.



47. ТОКМ. 7108. **Записка.** XX в. Размер: 3,4x8,3 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев г2, ж4, о2. Способ

выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 3 см: 2–4. Длина чечевичек: 7–14 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав. Способ письма: перо, чернила.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №70.

Содержание: запись счета яиц, снесенных курами.

48. ТОКМ. 10700. **Записка.** XX в. Размер: 11,5x21,5 см. Листов 2.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев 65, 64. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек

в 10 см: 5. Длина чечевичек: 6–18 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав (№3). Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное. На обороте чернильные пометы типа пробы пера.

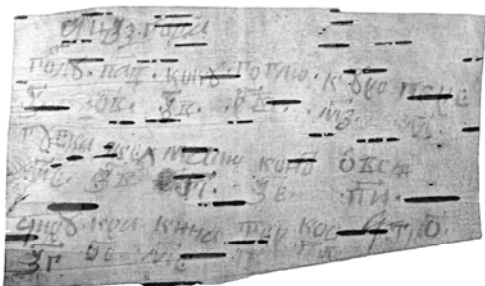
Источник поступления: приобретена летом 1990 г.

Содержание:

«Г.И.Х.С.Б., помилуй нас, аминь. Здравствуйте, любезные братие Стефан и Евдокия и Евпраксия. Посылаем вам добраго здравия и душевнаго спасения. Как... добыли щук 33, а всего 50. Сестрица Васса болеет, маленько полутче. Просит кагда придете в гости Бога ради принесите десеточик льну (?). затем приходите в гости все трое в половине поста, будем ждать. А если не придете, то и нас не ждите. Затем постите Бога ради ос... живы и здоровы, того и вам желаем в во... (далее скорописью) сестрицы приходите в гости непрем...».

49. ТОКМ. 12676/2. **Записка.** XX в. Размер: 8,2 (6,8)x14,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 8 см: 6. Длина чечевичек: 3–16 мм. Графления нет.



Почерк: полуунав (№1 вариант). Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

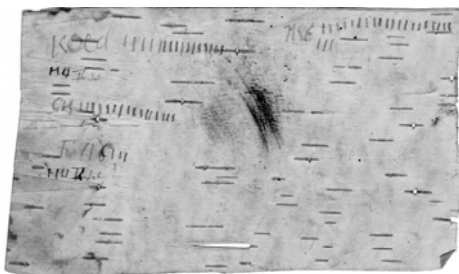
Описания: Приль (черновая опись, №12676/2).

Содержание:

Записка о количестве яиц, снесенных курами в 1967 (-8) г. Перечислены имена кур: Голубка, Павлинка, Кокушка, Гоглюшка, Куропатка, Перепелка, Гуска, Желтинка, Малютка, Коно(?), Овсянка, Чирушка, Красотка, Кина (?), Тетерка, Коса (?), Уточка.

50. ТОКМ. 12676/3. **Записка.** XX в. Размер: 9,5x5,6 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л7, ж4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 9 см: 8. Длина чечевичек: 3–15 мм. Графления нет.



Почерк: полуунав (№1). Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982–1983 г. у П.Ф. Тиунова.

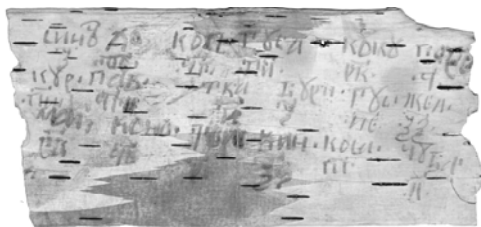
Описания: Приль (черновая опись, №12676/3).

Содержание:

Записка со счетом яиц. Сокращенные клички 4 куриц, яйца помечены штрихами.

51. ТОКМ. 12676/4. **Записка.** XX в. Размер: 6,7x14,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л7, д4, ж2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 6 см: 5. Длина чечевичек: 3–10 мм. Графления нет.



Почерк: полуустав (№1?). Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

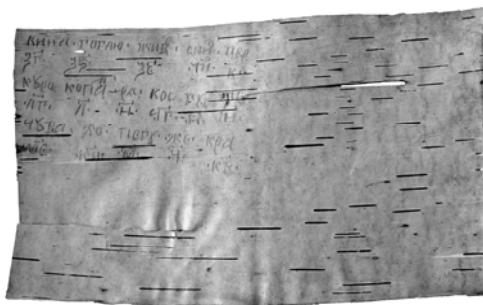
Описания: Приль (черновая опись, №12676/4).

Содержание:

Записка со счетом яиц. Сокращенные клички 18 кур, ниже количество снесенных яиц (Синочка, Хохлушка, Кол., Гусачка, Кокушечка, Перепелка, Кус., Павлинка, Утка, Буриха, Гус., Желтинка, Малютка, Коно(пьянка?), Кин..., Коса(?), Чубарка.

52. ТОКМ. 12676/5. **Записка.** XX в. Размер: 14,5x24,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4, ж4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку.



Количество чечевичек в 10 см: 8. Длина чечевичек: 2–42 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав (№1 вариант). Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/5).

Содержание:

Записка со счетом яиц. Сокращенные клички 16 кур и количество снесенных ими яиц (Кина, Гоглю, Жив, Син, Пер, Кура, Копал, Ря, Гус, Тет, Чуба, Хо, Пегу, Желт, Кра).

53. ТОКМ. 12676/21. **Записка.** XX в. Размер: 21,7x16,4 (14,0) см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л7, ж2, к3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 8. Длина чечевичек: 4–15 мм. Графления нет.

Почерк: скоропись. Способ письма: карандаш.

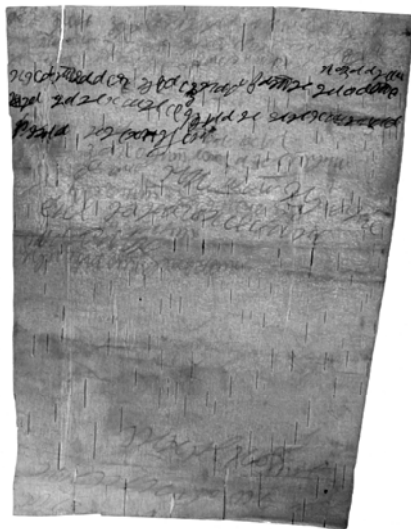
Состояние: удовлетворительное. Карандаш выцветает. Почерк очень неразборчивый.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

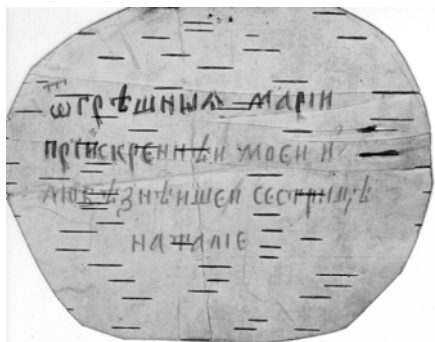
Описания: Приль (черновая опись, №12676/19).

Содержание (текст прочитан Л.Н. Приль):

л. 1. «Добри день здравствуйти дарга и любезная Наташа... Анна поклажей и хателася у вас паб(ы)вати»; другой рукой вписано: «...открываете». На обороте записи типа пробы пера.



54. ТОКМ. 12676/22. **Записка.** XX в. Размер: 8,4x10,9 см. Листов 1 (обрезан в форме овала).



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л7, ж2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 8 см: 6. Длина чечевичек: 5–11 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав (почерк №9). Способ письма: перо, чернила; карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/20).

Содержание:

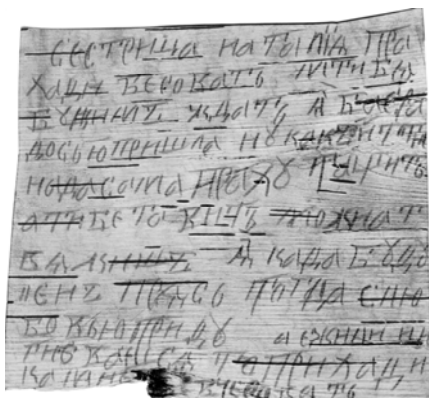
л. 1. «От грешных Марии преискренней моей и любезнейшей сестрице Наталие».

55. ТОКМ. 12676/23. **Записка.** XX в. Размер: 9,0x10,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л7, д4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 9 см: 6. Длина чечевичек: 3–34 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав (почерк №10. Ср. почерки №5 и 6). Способ письма: перо, чернила.

Состояние: удовлетворительное.



Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/21).

Содержание (текст прочитан Л.Н. Приль):

л. 1–1 об. «Сестрица Наталия, прахади ве(ч)ровать, мы тибя будем ждать я ба с радостью пришла, ну как итти, нада самопряку тащить, а тибе то вить можна, ты вяжишь. Я када буду лень прясь, тогда с любовью приду, а ежели не гневашся, то прихади ка мне вчеровать.

// Я тибя буду ждать, я бы и вчера пришла, но я читала тибе (твою?) книгу, апрастала, благодарю за книгу. Что-нибудь атпиши мне. Благодарю за то, что ты мне другу дала, но я ни прочитала».

56. ТОКМ. 12676/28. **Записка.** XX в. Размер: 5,3x13,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев 33, л7, ж4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 5 см: 4. Длина чечевичек: 6–20 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав (№1?). Способ письма: перо, чернила.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

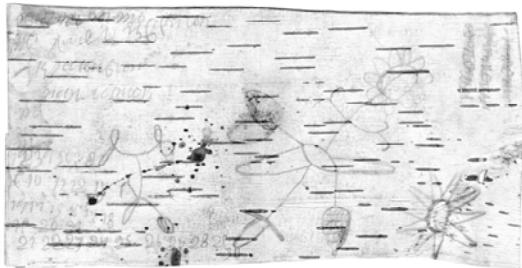
Описания: Приль (черновая опись, №12676/26).

Содержание:

л. 1. «Ржы пидьдисят ведер».

57. ТОКМ. 12676/29. **Записка.** XX в. Размер: 10,0x20,7 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев п1, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку.



Количество чечевичек в 10 см: 9. Длина чечевичек: 7–39 мм. Графления нет.

Почерк: скоропись. Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

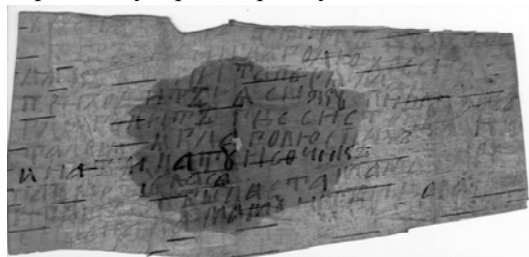
Описания: Приль (черновая опись, №12676/27).

Содержание (текст прочитан Л.Н. Приль):

л. 1–1 об. «Так я живу век проживаю, а писать не знаю. Зачем так на свете жить... Гавриилуны Наташа, Маша, Наталя, Валя, Валентина. Карандаш Валодин, карандаш Валодин. Сколка Ефимне лет 61 год, сколка Талке лет 36, а сколка Белмесову лет 29. Где мои годы, мои маладыя, где та ой улетели далека те. боли нив(...). // ...имел цветок красивый на платок». Рисунок – растительный декор.

58. ТОКМ. 12676/31. **Записка**. XX в. Размер: 8,2x17,6 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж2, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 8 см: 4. Длина чечевичек: 5–22 мм. Графления нет.



Почерк: полуустав (№1?). Способ письма: перо, чернила.

Записи и пометы: на верхнем поле тем же почерком: «Доброе пиро».

Состояние: удовлетворительное. Чернила практически выцвели, кроме овального пятна в центре (масло?).

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/29).

Содержание (текст прочитан Л.Н. Приль):

л. 1–1 об. «Хресна... пишит... ну (таперя?) спит. Во снi глаголю – хресна, ля-ка, усни, таперя мама приходит я сижу пишу, она глаголит: «Где сестрица Наталия?» Я глаголю – Спит. Ана взила туйсо-

чик, павирнулася, и пашла. Была эта мама, а хресна спала, маму ни видала. // ...ана болтат... болтат... (не зр) я балтушай прозвали» (возможно, пересказ сна).

59. ТОКМ. 12676/32. **Записка.** XX в. Размер: 8,6x7,3 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к1, з6, н2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 8 см: 4. Длина чечевичек: 7–16 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав (№1).
Способ письма: карандаш.

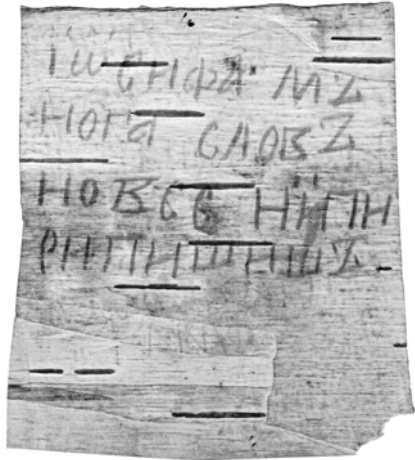
Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/30).

Содержание (текст прочитан Л.Н. Приль):

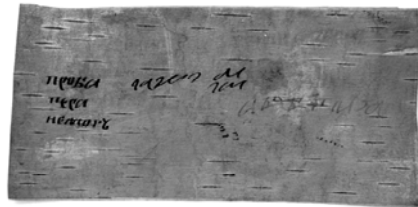
л. 1–1 об. «Книга свитых слов в... и многа слов Ефрема С(и)рина, слово Авраама и Исаака // Иосифа многа слов, но все ни пирипишишь».



60. ККМ. 3420. **Записка.** XX в. Размер 7,2x14,5 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж4, п1. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 7 см: 6. Длина чечевичек: 5–13 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав (№1). Способ письма: перо, чернила.



Состояние: удовлетворительное, незначительные загрязнения.

Источник поступления: не установлен.

Содержание:

л. 1. «Проба пера не могу», далее неразборчивая запись;

л. 1об. Алфавит.

61. ТОКМ.7353. **Рисунок.** XX в. Размер 6,5x15,3 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж3+д4, о2(?). Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 5 см: 5–7. Длина чечевичек: 3(5)–7 мм. Графления нет.



Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №43.

Содержание: изображение петушка.

62. ТОКМ. 7354. **Рисунок.** XX в. Размер 5,5x11,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4, ж3, м2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 5 см: 4–5. Длина чечевичек: 5–20 мм. Графления нет.



Почерк: полуустав.

Способ письма: перо, чернила, простой карандаш.

Записи и пометы: на л. 1 об. карандашом: «Мусика» и «Нихто».

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №44.

Содержание:

л. 1. Рисунок с изображением коровы;

л. 1 об. Рисунок с изображением кошки и собаки (?).

63. ТОКМ. 12676/6. **Рисунок и записка на бересте.** XX в. Размер 10,3x11,5 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л7, к5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 4–15 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав с элементами скорописи (№1).
Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись. №12676/6).

Содержание: Изображение охотника с ружьем; счет яиц и полные клички 14 кур: «Овсянка, Чубарка, Красотка, Хахлушка, Тетерька, Цесарка, Малютка, Пирунька, Бусинка, Жалтинка, Буриха, Пирипелка, Сяпка, Золка».



64. ТОКМ. 12676/7. **Рисунок медведя и записка.** XX в. Размер 10,4x11,2 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л7, к5, д4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 7–16 мм. Графления нет.

Почерк: скоропись. *Способ письма:* перо, чернила.

Состояние: удовлетворительное. Представляет собой фрагмент рукописи, в которую также входили №12676/36, 12676/37.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

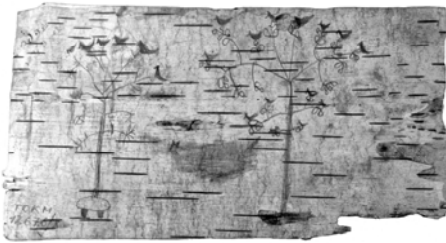
Описания: Приль (черновая опись, №12676/7).

Содержание:

л. 1. Рисунок с изображением медведя и подпись устойчивой скорописью: «Медведь». Рисунок хороший, достаточно тонкий;

л. 1 об. Счет яиц и подпись: «Эта была щитана на Пасхе... день».

65. ТОКМ. 12676/8. **Рисунок и записка.** XX в. Размер 10,5x19,5 см. Листов 1.



Материал для письма: береста (пробка, включая фрагменты верхнего белого слоя). Цвет: Бондарцев д4, ж4, а3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в

10 см: 8. Длина чечевичек: 4–20 мм. Графления нет.

Почерк: скоропись. Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/8).

Содержание:

л. 1. Нач.: «На раздоли на палях сидят птички на дривах, ане жабную песнь поют, скуку сердцу придают».

Рисунок: Орнитоморфная композиция: 6 птиц на ветвях хвойного дерева, Возле вторых ветвей вписаны буквы Д и П. Справа 14 птиц на ветвях лиственного дерева. Между деревьями полустертое изображение крупной птицы.

66. ТОКМ. 12676/10. **Рисунок.** XX в. Размер 9,5x20,8 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж2, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек:

перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 9 см: 5. Длина чечевичек: 5–24 мм. Графления нет.

Почерк: нет. Способ письма: карандаш.

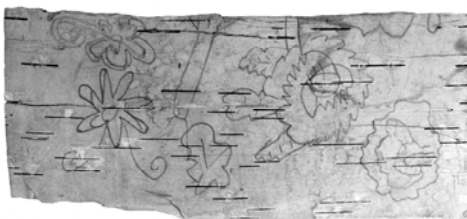
Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/10).

Содержание:

л. 1–1 об. Небрежная растительная композиция на обеих сторонах листа.



67. ТОКМ. 12676/11. **Рисунок.** XX в. Размер 13,5x8,2 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев е2, п1. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 8 см: 4. Длина чечевичек: 4–20 мм. Графления нет.



Почерк: нет. Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/11).

Содержание:

л. 1–1 об. Небрежная цветочная композиция на обеих сторонах листа.

68. ТОКМ. 12676/12. **Рисунок.** XX в. Размер 5,5x29,0 см. Листов 1.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4, ж4, л7, в4. Способ выделки: очищен верхний слой.

Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 5 см: 4. Длина чечевичек: 7–28 мм. Графления нет.

Почерк: нет. Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/12).

Содержание:

л. 1. Небрежный орнаментальный мотив (цветок и волна).

69. ТОКМ. 12676/13. **Рисунок.** XX в. Размер 15,0x11,5 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка; большее количество слоев, чем в других документах). Цвет: Бондарцев в5, л7, д4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 5–18 мм. Графления нет.

Почерк: нет. Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/13).

Содержание:

л. 1–1 об. Небрежное изображение птиц на обеих сторонах листа.



70. ТОКМ. 12676/14. **Рисунок.** XX в. Размер 14,0x17,5 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка; большее количество слоев, чем в других документах). Цвет: Бондарцев л7, б4, з3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 3–13 мм. Графления нет.

Почерк: полуустав (№1). Способ письма: карандаш.

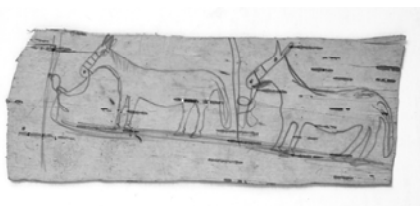
Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Приль (черновая опись, №12676/14).

Содержание:

л. 1. Изображение двух птиц, большой и малой. Рядом текст: «Шила шиснадисить листо (в) книгу малинькаю. Вакрисения». Справа: «Дабре карандаш. Доб(р)аи но ни моиы».



71. ККМ. 3421. **Рисунок.** XX в. Размер 5,8x15,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев в5, о2, ж2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 6 см: 5. Длина чечевичек: 7–25 мм. Графления нет.

Способ письма: карандаш.

Состояние: удовлетворительное. Лист расслаивается по краям по линиям чечевичек.

Источник поступления: не установлен.

Содержание:

л. 1. Изображения двух лошадей, привязанных к коновязи;
л. 1 об. Неразборчивые записи типа пробы пера.

IV. ОТРЫВКИ, ФРАГМЕНТЫ, ЗАГОТОВКИ

72. ТОКМ. 7056. **Фрагмент рукописи.** XX в. Размер 10,2x7,0 см. Листов 8.



Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев л8, к8. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5–6. Длина чечевичек: 10–23 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками через

край, брошюровка полистная.

Почерк: небрежный полуустав. Способ письма: перо, чернила.

Переплет. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев л5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5–6. Длина чечевичек: 10–23 мм. Графления нет.

Состояние: плохое. Листы расшиты. Текст размыт, прочитываются лишь отдельные слова.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №57, 58.

Содержание:

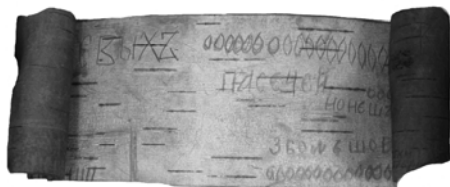
л. 1–5 об. Текст выцвел, практически не читается;

л. 6–8. Евангелие от Луки, глава 2 (фрагмент). Нач.: «И той возведе очи свои на ученики своя, глаголаше: блаженни нищие, яко ваще есть царствие...» до слов: «...егда возненавидят вас человецы, егда... разлучат вы...».

73. ТОКМ. 125676/15. **Счет яиц.** XX в. Высота 9,5 см. Листов 1.

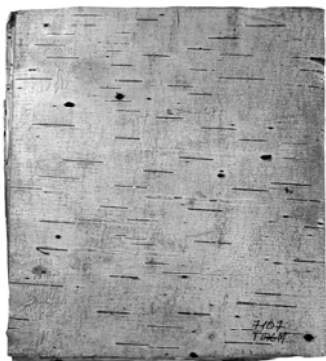
Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев п1, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 9 см: 5. Длина чечевичек: 4–31 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное. Описание затруднено, т.к. береста свернулась в рулон и сохлась, разворачивать свиток затруднительно.



Источник поступления:
приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

74. ТОКМ. 7107. **Заготовка для книги.** XX в. Размер 17,4x15,5 см. Листов 22.



Материал для письма: береста (пробка, фрагмент луба). Цвет: Бондарцев а5, в5; внутри ж3, ж4, ж5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5–6. Длина чечевичек: 7 (есть 2–3) – 28 мм. Графления нет.

Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Состояние: удовлетворительное.

Листы сшиты нитками.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №69.

75. ТОКМ. 12676/16. **Заготовка для книги.** XX в. Размер 14,8x13,5 см. Листов 4.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев г6, л7, д4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 6–23 мм. Графления нет.



Брошюровка: листы бересты сшиты нитками, брошюровка тетрадная.

Почерк: полуустав. Способ письма: карандаш.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев п1, д8. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 6–23 мм. Прошита ниткой.

Записи и ярлыки: на переплете записи типа пробы пера и выцветший текст.

Состояние: удовлетворительное. Береста сохлась, книга плохо открывается.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

76. ТОКМ. 5311/1. **Заготовка (лист).** XX в. Размер 15,3x11,2 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж2, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 4. Длина чечевичек: 10–25 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

77. ТОКМ. 5311/2. **Заготовка (лист).** XX в. Размер 31,2x13,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д2, к1. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 4–18 мм. Графления нет.

Почерк: поздний полуустав. Способ письма: перо, чернила.

Записи и пометы: пометы типа пробы пера («ново перо»).

Состояние: удовлетворительное. Лист сложен втрое.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

78. ТОКМ. 5311/3. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 19,0x15,5 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев з3, б5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 6–22 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

79. ТОКМ. 5311/4. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 16,7x15,6 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к1, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 4–36 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

80. ТОКМ. 5311/5. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 22,0x15,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев е2, м3. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 12–35 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

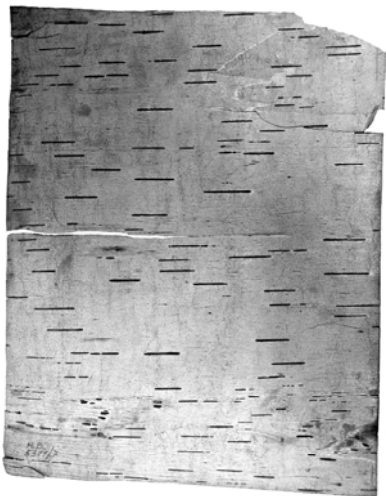
81. ТОКМ. 5311/6. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 22,0x11,3 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к1, ж2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек:

перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 7–19 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.



82. ТОКМ. 5311/7. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 27,6x22,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 4–27 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

83. ТОКМ. 5311/8. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 31,5x20,7 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж2, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 4–30 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

84. ТОКМ. 5311/9. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 24,3x12,8 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев е2, ж2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек:

перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 3–23 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

85. ТОКМ. 5311/10. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 24,2x x13,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев к1, л7, ж2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 8. Длина чечевичек: 3–22 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

86. ТОКМ. 5311/11. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 24,0x13,5 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4, к1. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 3–23 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

87. ТОКМ. 5311/12. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 23,2x x13,3 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д4, к1. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6. Длина чечевичек: 5–20 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

88. ТОКМ. 5311/13. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 22,0x x13,0 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж4, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 3–20 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

89. ТОКМ. 5311/14. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 22,8x7,2 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж2, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 5. Длина чечевичек: 7–34 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

90. ТОКМ. 5311/15. **Заготовка (лист)**. XX в. Размер 23,0x8,3 см. Листов 1.

Материал для письма: береста (пробка). Цвет: Бондарцев ж2, л7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 8 см: 5. Длина чечевичек: 5–25 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

V. ПЕРЕПЛЕТЫ ИЗ БЕРЕСТЫ

91. ТОКМ. 7371. **Евангелие толковое и Книга бесед Иоанна Златоуста на 14 посланий апостола Павла (выписки)**. Конец XIX – начало XX в. 8°. Размер 18,0x12,5 см. Листов 1; 73 = 74.

Почерк: поздний мелкий полуустав разных почерков.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет (определение затруднено, поскольку переплет обгорел сверху, внутри крышки крас-ка (плесень?): Бондарцев к5 (?), о2 (?), ж4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку.

Количество чечевичек в 10 см: 5–9. Длина чечевичек: 5–44 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №21.

Содержание: «Поучение иже во святых отца нашего Иоанна Златоустого патриарха Царяграда. Притчи о мытари и фарисеи, избрано от святого Евангелия», «К евреям нравоучение», «К римлянам нравоучение 1», «К римлянам нравоучение 8», «К римлянам нравоучение 30», «Беседа 31», «К римлянам нравоучение 31», «Беседа 32».

92. ТОКМ. 7369. **Житие Алексия, человека Божия** (фрагмент). XX в. 8°. Размер 20,4x14,2; 20,2x16,0 см. Листов II, 15 = 17.

Почерк: поздний полуустав.

Переплет из бересты из двух слоев, листы сшиты нитками. Материал: береста (пробка, верхний слой шелушится). Цвет: верхний слой Бондарцев а6, в4, н5, л7 (фрагмент); нижний слой о2, ж3, г2, м2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 8–9. Длина чечевичек: 4–29 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №52.

Содержание: «Месяца марта в 17 день. Житие преподобного отца нашего Алексея человека божия». Нач.: «Во времена благочестивейших царей Аркадия и Онория бяше в Риме един князь именем Евфимиан, первый от синклита разумный человек, богатый телесными благами, паче душевными дивный делатель...» (ВМЧ. Огл. 2. Стб. 28. Л. 395. Разночтения).

93. ТОКМ. 7336. **Житие Иоанна Златоуста**. XX в. 4°. Размер 21,0x12,7 см. Листов 70.

Почерк: поздний полуустав.

Переплет сшит нитками, на нижней крышке подшит фрагмент бересты вдоль края. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондар-

цев к5, д7, о7 (пятно); на внутренней стороне в5, м2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 14, на нижней крышке 6–8. Длина чечевичек: 2–23 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №29.

Содержание: «Месяца ноября 13 день. Житие иже во святых отца нашего Иоанна Златоустого, патриарха Царяграда. Светило миру, учитель вселенныя, столп и утверждение церкви, покаяния проповедник, святой Иоанн Златоустый родился в Антиохии...».

94. ТОКМ. 7337. **Кирилл Туровский. Слово на Вознесение** (фрагмент). XX в. 8°. Размер 17,9x11,1 см. Листов 7.

Почерк: полуустав.

Переплет шит нитками. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев д4, в2, л5 (пятно). Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 4–25 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №30.

Содержание:

л. 1–7. Кирилл Туровский. Слово на Вознесение. Нач.: «Прииди ныне духом священный, пророче Захарие, начаток слову даждь нам от своих прорицаний о вознесении на небеса...»; до слов: «...раздает своим угодником горняго града обители, отверзает праведником рай, венчает страдавшая законники, посылает страстотерпцем благодать, дает святителем душеполезная прошения, отпугает грешником прегрешения, милует вся творящая волю его и хранящая заповеди его...» (текст обрывается; видимо, утрачен 1 лист рукописи).

95. ТОКМ.7344. **Книга о вере. Глава 23. О юнитах** (фрагмент). XX в. 8°. Размер 17,7x11,1 см. Листов 6.

Почерк: небрежный полуустав.

Переплет из бересты, корешок прошит фрагментом другого куска бересты, на нижней крышке прочерчен узор, имитирующий тиснение. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев л5, к5, корешок в2, в8. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6–8. Длина чечевичек: 13–69 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №37.

Содержание: Книга о вере. Глава 23. О юнитах. Нач.: «Якоже такова искушения человек хранитися имать, яко в той толико велицей всех вещей...» (Книга о вере. Гл. 23. О юнитах. М., 1648. Л. 215 об.–216. Воспроизведение: Древлеправославная кафелическая церковь. Христиане старопоморского федосеевского согласия. URL: [http://www.staropomor.ru/Bogoslovie\(4\)/glava_23.pdf](http://www.staropomor.ru/Bogoslovie(4)/glava_23.pdf) (дата обращения: 20.12.2011).

96. ТОКМ. 7327. **Молитвы Вседержителю** (фрагмент). XX в. 8°. Размер 14,0x7,0 см. Листов 14.

Почерк: небрежный полуустав.

Переплет. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: Бондарцев к8, в8; с внутренней стороны ж3, г2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 7 см: 3–5. Длина чечевичек: 10–25 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №25.

Содержание: молитвы Вседержителю.

97. ТОКМ. 7363. **Псалтирь** (фрагмент). Конец XIX – начало XX в. 8°. Размер 17,8x11,0 см. Листов II; 10 = 12.

Почерк: поздний полуустав разных почерков.

Переплет. Крышки из бересты, корешок тканевый, на верхней крышке подшит фрагмент бересты по краю, листы сшиты нитками. Материал: береста (пробка, луб). Цвет: верхняя крышка Бондарцев

к5, местами м2; нижняя крышка в7. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: на верхней крышке перпендикулярно корешку, на нижней – параллельно. Количество чечевичек в 10 см: 7–9. Длина чечевичек: 2–42 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №20.

Содержание: псалмы 26, 31, 50.

98. ТОКМ. 7347. **Сборник старообрядческий житийно-поучительный.** XX в. 16°. Размер 11,4x8,8 см. Листов 22.

Почерк: поздний небрежный полуустав.

Переплет из бересты, к нижней крышке нитками подшита полоса бересты вдоль края. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев в2, д8, к8; нижняя крышка д4. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6–7. Длина чечевичек: 6–20 мм. Графления нет.

Записи и пометы: на л. 1 записи типа пробы пера.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №40.

Содержание: «Книга патерик, како терпети скорби», начало: «Бе некий человек благоденный и благочестивый по мнозем убо покаянии здрав быв, по времени же паки в великую болезнь впаде...»; «Поучение о памяти смертной», начало: «Вельми полезно есть нам и велик успех души бывает еже поминати нам на всяк час смертную кончину...»; «Чудо пресвятой Богородицы», начало: «Бысть в некоей веси некая девица имеяше отца зело убога, имуща мало овец...».

99. ТОКМ. 7343. **Сборник старообрядческий поучительный.** XX в. 8°. Размер 17,7x11,1 см. Листов 16.

Почерк: полуустав разных почерков.

Переплет. Материал: береста (пробка, луб), форзац бумажный. Цвет: Бондарцев м3, д8, к8, в2. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количе-

ство чечевичек в 10 см: 3–6. Длина чечевичек: 9–26 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №36.

Содержание: «Сие покаяние глаголи за утра или вечей пред иконою владычного образа или пред крестом горним...», «Месяца апреля в 24 день поучение святого Нила», «Слово от патерика о смирении, еже всю силу дияволу побеждает».

100. ТОКМ. 7356. **Сборник поучений и молитв.** XX в. 8°. Размер 17,7x11,0 см. Листов 16.

Почерк: поздний небрежный полуустав разных почерков.

Переплет. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев д8, к8, к5, с внутренней стороны в5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 6–10. Длина чечевичек: 5–27 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное. Береста переплета плохой сохранности.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №46.

Содержание: Поучение из Пролога. Нач.: «Не дадите себе во власть сатане...», «Из книги псалтыря со воследованием древняя. Полуношница поемья по вся дни», Псалом 50, молитвы повседневные.

101. ТОКМ. 7370. **Евангелие толковое. Слово 12.** (фрагмент). XX в. 8°. Размер 17,9x 10,8 см. Листов II, 6 = 8.

Почерк: поздний полуустав.

Переплет из бересты, листы сшиты нитками. Материал: береста (пробка). Цвет: Бондарцев г2, в5. Способ выделки: очищен верхний слой. Расположение чечевичек: перпендикулярно корешку. Количество чечевичек в 10 см: 7. Длина чечевичек: 6–22 мм. Графления нет.

Состояние: удовлетворительное.

Источник поступления: приобретена в 1982/83 г. у П.Ф. Тиунова.

Описания: Бахтина. №53.

Содержание: «Поучение во святую и великую / неделю / Пасхи. О радости воскресения и о утешении согрешающих слово».

СОКРАЩЕНИЯ

Организации

ИИ СО РАН – Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук

ККМ – Колпашевский краеведческий музей

ОРКП НБ ТГУ – отдел рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета

ТОКМ – Томский областной краеведческий музей

Литература

Бахтина – Бахтина О.Н. Сибирская крестьянская библиотека. Новые поступления Томского областного краеведческого музея // Русская книга в дореволюционной Сибири. Государственные и частные библиотеки. Новосибирск, 1987. С. 139–161.

ВМЧ. Огл. – Подробное оглавление Великих Миней Четых всероссийского митрополита Макария: Огл. Месяцы сентябрь – февраль. Стб. 1–532.

ВМЧ. Огл. 2. – Подробное оглавление Великих Миней Четых всероссийского митрополита Макария: Огл. Месяцы март – август. Стб. 1–502. М., 1892.

Давыдова – Давыдова С.А. Патериковые чтения в составе древнерусского Пролога. ТОДРЛ. Л., 1990. Т. 43. С. 263–281.

Мальцев, Панич, Титова. – Рукописи XVI–XX вв. из коллекции Института истории СО РАН / сост. А.И. Мальцев, Т.В. Панич, Л.В. Титова. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998. 400 с.

Пономарев – Памятники древнерусской церковно-учительной литературы / под ред. А.И. Пономарева. СПб., 1894–1898. Вып. 1–2, 4.

Приль (черновая опись) – Приль Л.Н. Бытовые записки из архива Н.Ф. Коноваловой. ТОКМ. Ф. 12.676.

Пролог. 1978. – Литературный сборник XVII в. Пролог. М.: Наука, 1978.

Именной указатель*

А

Авив, муч. 26
Авраам, упом. в тексте 59
Авраамий Ростовский 3
Акилина Михайловна, упом. в тексте 38
Алексий, человек Божий 92
Амон, муч. 26
Анна, упом. в тексте 36, 53
Анна Михайловна, упом. в тексте 38
Антон, упом. в тексте 37
Антоний, св. 10, 25
Арефа, муч. 31
Аркадий, имп. римский 92
Арсений, авва 22

Б

Баландин В.В., владелец 4, 12, 14, 16
Бахтина О.Н., исследователь 2, 3, 7–8, 17, 19, 30, 32–33, 39, 40, 44–47, 61–62, 72, 74, 91–101
Белмесов, упом. в тексте 57
Богородица 27, 28
Бондарцев А.С., исследователь 1–101

В

Валя (Валентина), упом. в тексте 36, 57
Васса (Тиунова?), упом. в тексте 38, 48
Велингер Ф.Ф., владелец 18
Володя, промышленник, упом. в тексте 38, 57

Г

Гавриловна, упом. в тексте 57
Георгий Великий 25
Григорий Антиохийский 17
Гонорий (Онорий), имп. римский 92
Григорий, еп. Неокесарийский 26
Гурий, муч. 26

Д

Давид, пророк, библ. 11
Давыдова С.А., исследователь 22
Даниил, авва 22
Дуся, упом. в тексте 36

Е

Евдокия, сестра, упом. в тексте 48
Евпраксия, сестра, упом. в тексте 48
Евфимиан, князь 92
Елисей, преп. 12
Ефимия, упом. в записи 4
Ефимовна 57
Ефрем Сирий 23, 24, 59

З

Захария, пророк 94
Зинон, авва 10, 25

И

Игнатий (Брянчанинов) 10
Иисус Христос 2, 11, 13, 16, 18, 23, 28, 32

* В именном и географическом указателе ссылки лаются на номера описаний

Иоанн, евангелист 16
Иоанн Златоуст 5, 6, 15, 17, 18, 91, 93
Иосиф, библ. 18, 27
Иосиф Волоцкий 22, 59
Ирод, библ. 18
Исаак, упом. в тексте 59

К

Картасова Т.П., исследователь 10, 22–25, 28–29, 41–43
Кассиан Римлянин 12
Кирилл Туровский 94
Колосова Г.И., исследователь 10, 22–25, 28–29, 41–43

Л

Лука, евангелист 72

М

Макарий, св. 28, 29
Максим Исповедник 6
Мальцев А.И., исследователь 5, 9, 26, 31, 35, 39
Мария (Маша), упом. в тексте 54, 57
Марк, евангелист 39
Марфа, сестра, упом. в тексте 38
Матфей, евангелист 2, 15, 18
Матфей, упом. в тексте 37
Моисей, о. 25

Н

Наталья (Наташа), упом. в записи 4, 33, 53–55, 57, 58
Николай, еп. Мирликийский 36, 38
Нил, св. 99

О

Ольга, упом. в тексте 38
Онорий см. Гонорий

П

Павел, апостол (Савл) 1, 6, 13, 91
Памва, авва 22
Панич Т.В., исследователь 5, 9, 26, 31, 35
Пимин, авва 22
Пономарев А.И., исследователь 3, 5
Праскеюшка, упом. в тексте 39
Приль Л.Н., исследователь 21, 26, 34, 36–39, 49, 50–59, 63–70

Р

Рубинчик А.В., владелец 6

С

Савл см. Павел, апостол
Саша, промышленник, упом. в тексте 36
Семен, упом. в тексте 38
Серапион, о. 25
Сергий, упом. в записи 4
Сережа, упом. в тексте 36
Силуан, библ. 13
Старикова Г.Н., исследователь 35
Старостина И.Б., владелец 15
Стефан, брат, упом. в тексте 38, 48
Суздальцева Т.В., исследователь 22

Т

Талка, упом. в тексте 57
Тимофей, библ. 13, 38
Тиунов П.Ф., владелец 2, 3, 7–8, 10–11, 17, 19–30, 32, 33–34, 36–47, 49–59, 61–70, 72–101
Тиунова В.И., владелец 10, 22–25, 28, 29, 41–43
Тиунова М.П., владелец 10, 22–25, 28, 29, 41–43
Титова Л.В., исследователь 5, 9, 26, 31, 35

Ф

Феодор, купец 20

Фома, апостол 4

Географический указатель

А

Антиохия, г. 93

В

Вифлеем 11, 18, 32

Волково, с. 10, 22–25, 28, 29, 41–43

Г

Галилея 4

Е

Елтырева, р. 4, 12, 14, 16

К

Колоссы, г. 13

Колпашевский р-н 10, 15, 22–25, 28,
29, 41–43

Константинополь (Царьград) 5, 30, 91, 93

Л

Лавра Троице-Сергиева, 12

Н

Новосибирск 35

П

Пансада, г. 4

Птолемаида 1

Р

Рим, г. 92

С

Саратовская еп. 10

Т

Томская обл. 5, 9, 10, 15, 18, 22–26,
28, 29, 31, 35, 41–43

Ф

Фессалоники, г. 13

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аксенова Г.В.* Книжные собрания и русская рукописная книга XIX – начала XX вв.: теоретико-методологические и прикладные проблемы источникововедческого и историографического анализа: автореф. дис. ... д-ра ист. наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования. – М., 2011. – 52 с.
2. *Бавтуто Г.А.* Ботаника: Морфология и анатомия растений : учеб. пособие / Г.А. Бавтуто, В.М. Еремин. – Минск : Высш. шк., 1997. – 375 с.
3. *Бардина П.Е.* Быт и хозяйство русских сибиряков Томского Приобья / П.Е. Бардина. – Северск: Контекст, 2009. – 432 с.
4. *Бардина П.Е.* Использование бересты русским населением Томской области // Вопросы этнокультурной истории Сибири. – Томск, 1980. – С. 61–79.
5. *Бахтина О.Н.* Берестяные книги в фонде редких книг Томского краеведческого музея / О.Н. Бахтина, Е.Е. Дутчак, Г.Н. Старикова // Провинция в русской культуре. II Ремезовские чтения. – Новосибирск, 2008. – С. 110–121.
6. *Бахтина О.Н.* Некоторые проблемы описания рукописей на бересте XX в. // Книга и литература в культурном пространстве эпох (XI–XX века): Посвящается 45-летию научно-педагогической деятельности Е.И. Дергачевой-Скоп / сост. и отв. ред. О.Н. Фокина, В.Н. Алексеев. – Новосибирск, 2011. – С. 981–988.
7. *Бахтина О.Н.* Сибирская крестьянская библиотека: Новые поступления Томского областного краеведческого музея // Русская книга в дореволюционной Сибири. Государственные и частные библиотеки. – Новосибирск, 1987. – С. 139–161.
8. *Бахтина О.Н., Дутчак Е.Е., Есипова В.А.* Рукописи на бересте в XX веке: сакральные и социальные аспекты крестьянской литературы // Вестн. РГНФ. – 2011. – № 3(64). – С. 86–95.
9. *Берестяные грамоты: 50 лет открытия и изучения: материалы междунар. конф., Великий Новгород, 24–27 сентября 2001 г. : сб. ст. / отв. ред. В.Л. Янин. – М.: Индрик, 2003. – 336 с.*
10. *Бондарцев А.С.* Шкала цветов : [пособие для биологов при научных и научно-прикладных исследованиях] / А.С. Бондарцев. – М.; Л.: Изд-во АН ССР, 1954. – 27 с.

11. Виленский Е.Х. Корьевые промыслы / Е.Х. Виленский. – М.: КОИЗ, 1940. – 64 с.
12. Воробьева-Десятовская М.И. Рукописная книга в культуре Индии // Рукописная книга в культуре народов Востока (очерки). – Кн. 2. – М., 1988. – С. 7–80.
13. Данченко А.М. Береза / А.М. Данченко. – Алма-Ата: Кайнар, 1982. – 72 с.
14. Дианова Т.В. Методическое пособие по датированию рукописей с помощью водяных знаков (филиграней) бумаги // Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. – Вып. 1. – М., 1973. – С. 180–204.
15. Древнерусские берестяные грамоты [Электронный ресурс] / Государственный исторический музей, Новгородский государственный объединенный историко-художественный музей-заповедник. Электрон. дан. – Новгород, 2004. – URL: http://gramoty.ru/?id=about_site (дата обращения: 01.06.2010). Сайт разработан в рамках проекта «Birchbark Literacy from Medieval Rus: Contents and Contexts», финансируемого INTAS (№03513867).
16. Дутчак Е.Е. Скитская колонизация Западной Сибири: общее и особенное // Книга и литература в культурном пространстве эпох (XI–XX века): посвящается 45-летию научно-педагогической деятельности Е.И. Дергачевой-Скоп / сост. и отв. ред. О.Н. Фокина, В.Н. Алексеев. – Новосибирск, 2011. – С. 949–964.
17. Есипова В.А., Куклина Т.Э., Данченко А.М. Рукописи на бересте: проблемы описания и терминологии // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2011. №1(13). – С. 121–127.
18. Жуковская Л.П. Новгородские берестяные грамоты / Л.П. Жуковская. – М.: Учпедгиз, 1959. – 127 с.
19. Зализняк А.А. Древненовгородский диалект. 2-е изд., перераб. с учетом материала находок 1995–2003 гг. / А.А. Зализняк. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 872 с. (Studia philologica).
20. Клещева Е.В. Индивидуальная изменчивость березы повислой по формам трещиноватости коры в ЦЧО: автореф. дис. ... канд. сельхоз. наук / Е.В. Клещева. – Воронеж, 2007. – 20 с.
21. Коровин В.В. Структурные особенности коры березы пушистой (*Betula pubescens* Ehrh.) // Науч. докл. высш. шк. Биол. науки. – 1970. – №11. – С. 55–60.
22. Косиченко Н.Е., Попов В.К., Ломовских Ю.А. Особенности анатомической структуры коры различных форм березы повислой // Лесоведение. – 1980. – №6. Ноябрь. – дек. – С. 36–45.
23. Крылов Г.В. Березовые леса Западной Сибири и их типы / Г.В. Крылов. – Новосибирск: Изд-во АН СССР. Зап.-Сиб. филиал, 1953. – 123 с.
24. Куклина Т.Э. Внутривидовое разнообразие *Betula pendula* Roth и *Betula pubescens* Ehrh. в озеленении города Томска // Плодоводство, семеноводство, интродукция древесных растений: материалы VIII Междунар. конф. – Красноярск, 2010. – С. 73–75.

25. *Левочкин И.В.* Русское полууставное письмо XVIII–XIX вв. и его особенности // Международная конференция Румянцевские чтения 2005. – Электрон. дан. – М., 2005. – URL: <http://rumchten.rsl.ru/2005/docs> (дата обращения: 10.10.2012).
26. *Мальцев А.И.* «Книга пасхальная» — берестяной старообрядческий дневник за 1956–1975 гг. // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI–XX вв. – Новосибирск: Наука. Науч.-изд. центр ОИГТМ СО РАН, 1998. – С. 263–272.
27. *Миненко Н.А.* Северо-Западная Сибирь в XVIII – первой половине XIX в.: ист.-этногр. очерк / Н.А. Миненко. – Новосибирск: Наука, 1975. – 306 с.
28. *Мыльников А.С.* Вопросы изучения поздней рукописной книги (проблематика и задачи) // Рукописная и печатная книга. – М., 1975. – С. 19–36.
29. *Мыльников А.С.* Культурно-историческое значение рукописной книги в период становления книгопечатания // Книга: Исследования и материалы. – Сб. 9. – М., 1964. – С. 37–53
30. *Овсянников А.Н.* Изготовление луба, лыка, бересты и корья и изделий из них / А.Н. Овсянников. – М.; Л., 1927. – 46 с.
31. *Партизанское движение на Брянщине* [Электронный ресурс] / Комитет по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Брянской области. – Электрон. дан. – Брянск, 2003. – URL: [http:// admin.debryansk.ru/projects/partisan/events.php?category=39](http://admin.debryansk.ru/projects/partisan/events.php?category=39) (дата обращения: 28.05.2010).
32. *Поздеева И.В.* Описание кириллических рукописных книг: XV–XVII вв.: Методика изложения информации, полученной при изучении памятника : [Методические рекомендации] / И.В. Поздеева. – Ростов, 2006. – 57 с.
33. *Покровский Н.Н.* Староверы-часовенные на Востоке России в XVIII–XX вв.: проблемы творчества и общественного сознания / Н.Н. Покровский, Н.Д. Зольникова. – М.: Памятники исторической мысли, 2002. – 471 с.
34. *Пономарев Н.А.* Березы СССР / Н.А. Пономарев. – М.; Л.: Гослестехиздат, 1933. – 246 с., карта, рис.
35. *Приль Л.Н.* «Островной летописец» // Тр. Том. гос. объединенного ист.-архитект. музея. – Т. 8. – Томск, 1995. – С. 183–222.
36. *Приль Л.Н.* Старообрядческие общины Прикетья и Причулымья в XIX – 80-х гг. XX в.: (Опыт реконструкции жизнедеятельности): автореф. дис. ... канд. ист. наук / Л.Н. Приль. – Томск, 2002. – 19 с.
37. *Пяк А.И.* Сосудистые растения города Томска : [учеб. пособие] / А.И. Пяк, И.Е. Мерзликина. – Томск: Изд-во Том ун-та, 2000. – 79 с.
38. *Раздорский В.Ф.* Анатомия растений / В.Ф. Раздорский. – М.: Сов. наука, 1949. – 524 с.
39. *Рукописи XVI–XX вв.* из коллекции Института истории СО РАН / сост. А.И. Мальцев, Т.В. Панич, Л.В. Титова; отв. ред. Н.Н. Покровский, Е.К. Ромодановская. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998. – 400 с.
40. *Савельева Н.В.* Русская литература и книжная культура в наследии местных книжно-рукописных традиций (на материале литературы и книжности Пинежья XVI – нач. XX веков) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Н.В. Са-

вельева. – СПб., 2005 [Электронный ресурс] / Институт русской литературы (Пушкинский Дом). – Электрон. дан. – URL: [http:// www. pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=5960](http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=5960) (дата обращения: 10.10.2011).

41. *Старикова Г.Н.* «Женские записки» старообрядческой коллекции: к проблеме единства содержания и формы текста // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. История, филология. – 2011. – Т. 10, вып. 9. – С. 35–39.

42. *Тетерин А.В.* Заготовка и использование древесной коры / А.В. Тетерин. – М.: Гослестехиздат, 1944. – 72 с.

43. *Туголуков В.А.* Кто вы, юкагиры? / В.А. Туголуков. – М., 1979. – 152 с.

44. *Уголев Б.Н.* Древодиноведение с основами лесного товароведения : [учеб. для лесотехнических вузов. 3-е изд., перераб. и доп.] / Б.Н. Уголев. – М.: МГУЛ, 2002. – 340 с.

45. *Черепнин Л.В.* Новгородские берестяные грамоты как исторический источник / Л.В. Черепнин. – М.: Наука, 1969. – 438 с.

46. *Шемберг М.А.* Березы Сибири и Дальнего Востока (систематика, изменчивость, естественная гибридизация, интродукция) : автореф. дис. ... д-ра биол. наук / М.А. Шемберг. – Новосибирск, 1993. – 33 с.

47. *Эсау К.* Анатомия растений / К. Эсау. – М.: Мир, 1969. – 658 с.

48. *Языки и письменность народов Севера*: в 3 ч. / гл. ред. Я.П. Алькор. – М.; Л., 1934. – Ч. 3: Языки и письменность палеоазиатских народов. – 245 с.

49. *Яковлев Г.П.* Ботаника для учителя : в 2 ч. / Г.П. Яковлев, Л.В. Аверьянова. – М.: Просвещение: АО «Учеб. лит.», 1996. – Ч. 1. – 224 с.

50. *Hunter D.* Papermaking. The history and technique of an ancient craft. – London: Pleiades Books, 1947. – 602 p.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	3
1.1. Проблема описания поздних рукописей на бересте	3
1.2. История использования бересты как материала для письма	4
2. Береста как материал для письма: происхождение и изготовление	9
2.1. Виды березы, строение коры и другие особенности	9
2.2. Строение коры	12
2.3. Заготовка и хранение бересты	17
3. Особенности описания рукописей на бересте	19
3.1. Структура описания. Сопоставление с описанием рукописи на бумаге	19
3.2. Специфические разделы описания	20
3.2.1. Характеристика материала для письма	20
3.2.2. Характеристика переплета	26
3.2.3. Датировка рукописи	27
3.2.4. Формат и размер, листовая формула	28
3.2.5. Палеографическая характеристика	29
4. Берестяные рукописи «Займочной» коллекции	34
5. Описание рукописей	44
I. Книги	44
II. Дневниковые записи	77
III. Записки и рисунки	84
IV. Отрывки, фрагменты, заготовки	102
V. Переплеты из бересты	108
Сокращения	115
Именной указатель	116
Географический указатель	118
Список литературы	119

ЕСИПОВА Валерия Анатольевна
КУКЛИНА Татьяна Эдуардовна

«ЗАЙМОЧНАЯ» КОЛЛЕКЦИЯ:
РУКОПИСИ XX В. НА БЕРЕСТЕ

Редактор *Т.В. Зелева*
Компьютерная вёрстка *Г.П. Орлова*

Подписано в печать 20.05.2014 г.

Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная №1. Печать офсетная.

Печ. л. 8,0; усл. печ. л. 7,4; уч.-изд. л. 7,2 + 4 вкл.. Тираж 100. Заказ 495.

ОАО «Издательство ТГУ», 634029, г. Томск, ул. Никитина, 4
Отпечатан на оборудовании Издательского Дома
Томского государственного университета,
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, тел. 8(382-2) 53-15-28; 52-98-49
<http://publish.tsu.ru>; e-mail; rio.tsu@mail.ru